

اليهود

اثنو بولوجيا

بقلم

د. جمال حمدان

تقديم

د. عبدالوهاب المسيري

دار الهلال



سلسلة شهرية تصدر عن دار الهلال

رئيس مجلس إدارة : مكرم محمد أحمد

رئيس التحرير : مصطفى نبيل

سكرتير التحرير : عادل عبد الصمد

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب - تليفون ٣٦٢٥٤٥٠ - سبعة خطوط

KITAB AL-HILAL

No-542-FE-1996

المعد ٥٤٢ - رمضان - فبراير ١٩٩٦

FAX 3625469 فاكس

أسعار بيع العدد فئة ٦٠٠ قرش

سوريا ١٢٥ ليرة - لبنان ٧٥٠٠ ليرة - الأردن ٣ دينار - الكويت ٢ دينار
- السعودية ٢٠ ريال - البحرين ٢ دينار - قطر ٢٠ ريال - دبي/أبوظبي
٢٠ درهما - سلطنة عمان ٢ ريال

مقدمة

بقلم : د. عبد الوهاب المسيري

اليهود أنثروبولوجيًا * ، أى «اليهود من الناحية الأنثروبولوجية» هو عنوان الكتيب الذى بين أيدينا، أُلّف هذا العبقري الفلّته، جمال حمدان . ورغم صغر حجم الكتيب فإنه يبلور كثيراً من أفكاره وآرائه ولا يمكن فهمه إلا فى إطار منظومته الفاسفية والسياسية ومنطلقاته الفكرية .

وهذا الكتيب، مثل كل كتابات جمال حمدان، ليس دراسة أكاديمية بالمعنى السلبى للكلمة، أى الدراسة التى يكتبها أحد المتخصصين الأكاديميين دونما سبب واضح ولا تتسم بأى شىء سوى أنها «صالحة للنشر» لأن صاحبها اتبع مجموعة من الأعراف والآليات البحثية (من توثيق ومراجع وعنعنات علمية موضوعية) تم الاتفاق عليها بين مجموعة

* لتقليل عدد الهوامش ستورد أرقام الصفحات فى النص نفسه بعد عنوان الكتاب (إلا كتاب اليهود أنثروبولوجيًا فسنكتفى بالإشارة إلى رقم الصفحة) .

(١) إستراتيجية الاستعمار والتحرير (دار الهلال) ١٩٦٨ .

(٢) شخصية مصر (الهيئة العامة للكتاب) ١٩٩٥ .

(٣) العالم الإسلامى المعاصر (دار الهلال) ١٩٩٣ .

(٤) ثلاثية حمدان : د. عمر الفاروق «دار الهلال» ١٩٩٥ . اقتبسنا من هذه الكتاب بعض أقوال جمال حمدان التى وردت فى الطبعة الموسعة لكتاب شخصية مصر .

**الغلاف للفنان
حلمى التونسى**

من المتخصصين والعلماء . والهدف عادةً من مثل هذه الكتابات (التي يُقال لها «أبحاث» مع أنها لا تتبع من أية معاناة حقيقية ولا تشكل «بحثاً» عن أي شيء) هو زيادة عدد الدراسات التي تضمها السيرة العلمية للأكاديمي صاحب الدراسة، فتمت ترقيته، فالصالح للنشر هو عادةً ما يؤهل للترقية . قد تقوم الدنيا ثم تقعد وقد يُقتل الأبرياء وينتصر الظلم وينتشر الظلام، وصاحب «البحث» لا يزال يكتب ويوثق ويعنعن وينشر، ثم يكتب ويوثق ويعنعن وينشر، وتثور المطابع وتسيل الأحبار ويخرج المزيد من الكتب . ثم يذهب صاحبنا إلى المؤتمرات التي تُقرأ فيها أبحاث أكاديمية لا تبحث عن شيء ليزداد لمعاناً وتالقاً، إلى أن يُعين رئيس المجلس الأعلى لشئون اللاشيء الأكاديمي، يتحرك في عالم خالٍ من أي هموم إنسانية حقيقية - عالم خالٍ من نبض الحياة : رمادية كالحة هي هذه المعرفة الأكاديمية، وذهبية خضراء هي شجرة المعرفة الحية المورقة .

النموذج المعلوماتي التراكمي

كتيب جمال حمدان ليس دراسة أكاديمية بهذا المعنى، وإنما هي دراسة عميقة كتبها مثقف مصري «صاحب موقف»، لا يكتب إلا انطلاقاً من لحظة معاناة وكشف . وهو لا شك يتبع معظم الأعراف الأكاديمية ويستخدم كل الآليات البحثية من توثيق وعنونة، ولكن الآليات هي مجرد آليات، والوسائل لا تتحول أبداً إلى غايات، والمعلومات موجودة وبكثرة (وربما تفوق بمراحل ما تأتي به المراجع المعلوماتية) ولكنها مجرد معلومات . فنقطة البدء هي قلق وجودي عميق أدى إلى ظهور مشروع فكري متكامل، والهدف يظل دائماً هو الوصول إلى الحقيقة وكيف يمكن

تحويل الحقيقة إلى عدل .

ولذا فكل دراسات جمال حمدان هي دراسات إشكالية، محاولة للإجابة عن سؤال ما، وتصب كل الأسئلة في مشروع فكري واحد، محوره مصر . فجمال حمدان صاحب فكر وليس ناقلًا للأفكار مثل عدد لا يُستهان به ممن يُسمون بالفكرين في بلادنا، ممن جعلوا همهم نقل آخر فكرة وآخر صيحة، عادةً من الغرب "أولئك الذين يرون أن العالم هو الغرب . . ولا شيء سواه، وهي النظرة الاستعمارية التي سادت طويلاً، والتي تركز على أن الدنيا هي أوربا Euro-Centric والآن على أوربا وأمريكا معاً Atlanto Centric أو الغرب بعمامة "West Centric" (ثلاثية حمدان ، ص ٢٢) . صاحب الفكر هو إنسان قد طُوِّر منظومة فكرية تتسم أجزاؤها بقدر من الترابط والاتساق الداخلي (فهو تعبر عن قلقه وأماله)، ويمكن رعاها نموذج معرفي واحد - رؤية واحدة للكون . أما ناقل الأفكار، فهو إنسان ينقل أفكاراً متناثرة لا يربطها بالضرورة رابط، وتنتمي كل فكرة إلى منظومة فكرية مستقلة . وما يحدث في كثير من الدراسات الأكاديمية أن كاتبها يقومون بنقل الأفكار المتباينة ويعرضون لها، دون إدراك للنموذج المعرفي الكامن وراءها، أو مع إدراك كامل له دون أن يكتروا بتضميناته وتطبيقاته، فمهمتهم هي النقل (حتى تلحق بركب الحضارة الغربية) - نقل كل شيء بأمانة شديدة وحياد أشد، وموضوعية متلقية هي في واقع الأمر تعبير عن موت القلب والعقل والضمير والهوية، والقدرة على الاجتهاد . في هذا الإطار يحل السرد المباشر للأفكار محل عمليات التفسير بما تتضمنه من تفكير وإعادة

تركيب، ويختفى المنظور النقدي، فتتعايش الأفكار المتناقضة جنباً إلى جنب ولا يمكن التمييز بين الجوهرى منها والهامشى . ونقل الأفكار ورصدها دون إدراك لتضميناتها الفلسفية لا يختلف كثيراً عن نقل المعلومات ومراكمتها دون إدراك للمعنى الكامن وراءها والتحييزات القابعة داخلها والسياق الذى نبعت منه . ولذا فمثل هذه الدراسات قد تنقل عمداً أو عن غير عمد وجهات نظر محدودة ومحسوبة سياسياً (كما يقول جمال حمدان ص ٧) وهكذا يتحول المثقفون إلى أعضاء فى شركات نقل الأنكار التى لا تختلف كثيراً عن شركات نقل المعلومات أو حتى البضائع.

جمال حمدان لا ينتمى إلى هذه المدرسة المعلوماتية التراكمية التى استشرت تماماً فى صفوف الباحثين بسبب سهولة الإنتاج العلمى من خلالها (استبيانات - جداول - تحليل سطحي للمضعون - استطلاع رأى - أرقام) . ولاشك أن غياب المشروع الحضارى المستقل يزيد من اعتماد هذا النموذج، إذ يحل التفكير السهل المباشر من خلال الكم المصنعت محل التفكير المركب من خلال الرؤية والهوية والحلم والأمل، ويصبح التلقى المهزوم والإذعان (الموضوعى) للأمر الواقع بدلاً لحاوله رصد الواقع بأمل تغييره وإعادة صياغته . وقد زحف هذا النموذج على المقررات المدرسية وفلسفة التعليم فى مدارسنا، ومن هنا التلقين، والدروس الخصوصية التى لا تعلم الطالب شيئاً، إذ أن المهارة الأساسية التى يكتسبها هى مهارة اجتياز الامتحانات .

إن المدرسة المعلوماتية التراكمية معادية للفكر والإبداع، تنور فى

إطار الموضوعية المتلقية، السلبية، العقل عندها آلة ترصد وتسجل، وليس طاقة إنسانية مبدعة تعيد صياغة العالم، وهى لا تكتثر بالحق أو الحقيقة لأنها غرقت تماماً فى الحقائق والوقائع والأفكار المتناثرة، ترصدها من الخارج دون تعمق ودون اجتهاد وكأنها أشياء مرصوفة، كم لا هوية له، ولذا تفقد الظواهر شخصيتها ومحتناها الخاص . وكما يقول جمال حمدان : "نحن نلاحظ أن أغلب كتاباتنا فى العربية عن العدو الإسرائيلى تأخذ فى جملتها الصيغة السياسية المباشرة أو غير المباشرة التى تعامل العدو كمعطيات مفروغ منها أو ككم معلوم بدرجة أو بأخرى دون أن تحاول أن تنفذ إلى حقيقة كيانه وتركيبه : فالكلمة يهود أو صهيونيون، والكل يعيش فى كنف الاستعمار وحمايته، والكل أتى بصورة غامضة من نسل يهود الشتات الذين أتوا بدورهم بطريقة ما من سلالة يهود فلسطين التوراة ... إلخ . وفى هذا الإطار التجريدى الضيق (أى الاختزالى) أو المتعجل غير المتأنى ... تبدو صورة العدو فى أذهاننا باهتة عائمة بالفة السطحية، وتبدو أحياناً - أكاد أقول - كما لو كنا نطارد شبحاً" (ص ٦).

ثنائية تكاملية

وبدلاً من هذه المطاردة العيبية للأشباح غير الحقيقية، يقترح جمال حمدان دراسة علمية محققة تقتنص هذا الشبح، تجسده، ثم تشرحه أصلاً وتاريخاً، جنساً وتركيباً، تطوراً وتوزيعاً (ص ٦)، بدلاً من الاختزال التركيبى، وبدلاً من التلقى الإبداعى، وبدلاً من التفاصيل الفكرية أو المعلوماتية الميتة متكاملة وحية . تبدأ هذه الرؤية بتعريف (أو إعادة تعريف) علم الجغرافيا ذاته (وهذا أمر يقيىب عن الكثيرين، أن البحث

المبدع الأصل في مجال العلوم الإنسانية يعيد صياغة حدود العلم ذاتها) . فالجغرافيا هي علم تباين الأرض (أي التعرف على الاختلافات الرئيسية بين أجزاء الأرض المختلفة) . هي ولا شك «علم» ولذا فهي تتعامل مع الكم والعام . يقف معظم باحثينا عند هذه التضاريس أو الحدود المادية الصارمة ، ولكن جمال حمدان المبدع الجسور يتقدم ويغامر ليتعامل مع الكيف والخاص فيؤكد أن قمة علم الجغرافيا هو التعرف على «شخصية الأقاليم» . يقول ذلك وهو يعرف تماماً أنه قد ولج عالماً جديداً مختلفاً ، «فالشخصية الإقليمية» شيء أكبر من مجرد المحصلة الرياضية لخصائص وتوزيعات الإقليم ، إنها تتسائل أساساً عما يعطى منطقة تفردا وتميزها بين سائر المناطق ، وتريد أن تنفذ إلى «روح المكان» لتستشف «عبقريته الذاتية التي تحدد شخصيته الكامنة» .

عالم الكم هو عالم الأشباح التي لا بدن لها ولا قوام ولا روح . ولإنها لا بدن لها نجدها تهوم في الأماكن ولا يمكن الإمساك بها . وهي أيضاً لا روح لها ، فالروح هي مصدر فردية المرء وتميزه عن غيره من بني الإنسان . هذا لا يعني أن الجسد ليس له تميزه ، فشكل الجسد وبنيته يختلفان من فرد إلى فرد ومن مجموعة بشرية إلى أخرى . ولكن تميز الجسد ليس بنفس درجة تميز الروح ، فالجسد في نهاية الأمر والتحليل والمطاف كم مادي ينتمي لعالم المادة ، وقوانين الحركة . بل إن تميزه الحقيقي يأتي من وجود الروح فيه ، التي تصوغ الجسد داخل خطاب حضاري متميز (من ملابس ومأكول وزينة) تختلف من زمان لآخر ومن مكان لآخر ، فهي تخرج بالجسد من عالم الطبيعة وقوانينها العامة وتدخل به عالم

الحضارة الإنسانية يثرانها وخصوصيتها .

ولأن الجغرافيا كعلم تتجاوز عالم المادة والحواس المباشرة وليست سجينة الكم ، فهي لا تقبع قط في الآن وهنا وحسب ، وإنما تتجاوزهما ، فهي تتراعى بعيداً عبر الماضي وخلال التاريخ ، لأنه بالنور التاريخي وحده يمكن أن نتعرف على الفاعلية الإيجابية للإقليم وعلى التعبير الحر للشخصية الإقليمية (شخصية مصر ، ص ٣) .

ولنلاحظ ما يفعله جمال حمدان : فهو يرفض أحادية البعد ويتبنى ثنائية أساسية تشكل جوهر رؤيته . وكما يقول : «حق لنا أن نبقى تفاصيل التفاصيل ... ولكن أحق علينا كذلك ألا نفرق فيها أو ننوء ، وإنما علينا أن نتجاوزها ، نقفز منها وفوقها إلى أعلى الكليات وأعم العموميات ... وإلى جانب النظرة التحليلية الميكروسكوبية والجغرافية المجهرية ، لاغنى عن النظرة التركيبية التليسكوبية والجغرافية والماكروسكوبية الواسعة الأفق» (ثلاثية حمدان ، ص ٢٩) . ولكن الثنائية التي يدعولها ليست ازدواجية وإنما ثنائية تكاملية : كم يتكامل مع كيف - جغرافيا تتكامل مع تاريخ - مكان يتكامل مع زمان - جسد يتكامل مع روح - جزء يتكامل مع كل - خاص يتكامل مع عام . والتكامل هنا لا يعني ثوبان واندماج الواحد بالآخر (فهذا يؤدي إلى الواحدة) وإنما يعني تقاطع وتفاعل يؤدي إلى تفرد وتجاوز لعالم الكم المادي . وإذا أخذنا العنصر الثاني في الثنائيات فسنكتشف أنه لا ينتمي لعالم المادة المصمتة وإنما ينتمي إلى عالم الإنسان (كيف - تاريخ

- زمان - روح) . وكما يقول جمال حمدان : "البيئة قد تكون فى بعض الأحيان خرساء، ولكنها تنطق من خلال الإنسان . وربما تكون الجغرافيا مسماء، ولكن ما أكثر ما كان التاريخ لسانها، ولقد قيل بحق أن التاريخ سجل الإنسان على الأرض، بمثل ما أن الجغرافيا ظل الأرض على الزمان" (شخصية مصر ، ص ٤) .

بيئة خرساء وجغرافيا جسماء . هذا هو عالم الواحدية المادية (الدراسات الموضوعية المعلوماتية التراكمية المتلقية) فى مقابل إنسان ينطق وتاريخ يتحدث بلسان فصيح (مثل كتابات جمال حمدان)، والتاريخ هو محاولة الإنسان تجاوز عالم المادة وإذا فهو يلقي بظله عليها - على الأرض. ولكن مادية العالم وموضوعيته لا يمكن للإنسان أن يبتلعهما، ولذا فالأرض تلقى هى الأخرى بظلالها على الزمان الإنسانى .

المحصلات الرياضية

هذه الثنائية الأساسية هى التى جعلت جمال حمدان يرفض هذا المفهوم المعرفى الذى يشكل الأساس الفلسفى للنموذج المعلوماتى التراكمى والذى قوض دعائم الإبداع الإنسانى وإمكانية الاجتهاد وأحل محله فكر مادى حتمى مغل يقضى على الإنسان - يلقي بظلاله الكثيفة الكثنية عليه حتى يخفيه تماماً، أعنى فكرة وحدة العلوم التى أصبحت من المنطلقات المعرفية الأساسية للبحث العلمى فى مصر والعالم . وجوهر هذه الفكرة هو أنه يجب عدم التمييز بين العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية، فالاختلاف بين الإنسان والأشياء ليس اختلافاً فى الجوهر

والنوع والكيف، وإنما هو اختلاف فى التفاصيل والدرجة والكم، ولذا فإن ما يسرى على الأشياء (والظواهر الطبيعية) يسرى فى أساسياته على الإنسان، ولذا فلا بد أن يكون هناك منهج واحد لدراسة الإنسان والأشياء وسلوك الإنسان والنمل . قد لا يقول دعاة هذا المنهج ذلك صراحةً (فمن منا يمكن أن ينكر إنسانيته ببساطة وبشكل صريح وواضح؟) ولكن مثل هذا الموقف متضمن فى منطلقاتهم المعرفية . يرفض جمال حمدان هذا المنطق المادى المصمت المعادى للإنسان : "الجغرافيا الكاملة الكامنة لا تتحقق فى شيء كما تتحقق فى دراسة الشخصية الإقليمية ... والشخصية الإقليمية ليست تقرير حقيقة علمية مطلقة يمكن أن تخضع تماماً للقياس الرياضى والإحصاء، وذلك على الرغم من أنها تعتمد أساساً ... على مادة علمية موضوعية بحثية - إنها عمل فنى بقدر ما هى عمل علمى" . وهو لا يجد فى هذه الثنائية أى تعارض، فالجغرافيا "فلسفة المكان ... فلسفة عملية واقعية ... ترتفع برأسها فوق التاريخ ... وتظل أقدامها راسخة فى الأرض" . وفى عبارة رائعة تعكس هذه الثنائية وتفرض عليها قدراً من التكاملية - وهو سيد مثل هذه العبارات - يقول حمدان : "فلسفة تحلق بقدر ما تحدى" . الجغرافيا فى نهاية الأمر "علم وفن وفلسفة فى ذات الوقت : علم بمبادئها، فن بمعالجتها، فلسفة بنظراتها" . كل هذا يعنى رفض النموذج المعلوماتى التراكمى (الواحدى المادى)، فهذا المنهج المثبت يعنى ببساطة أنه ينقلنا بالجغرافيا من مرحلة المعرفة إلى مرحلة التفكير، من جغرافيا الحقائق المرصودة إلى جغرافيا الأفكار الرصينة (شخصية مصر ، ص ٦) وما بين الرص

التراكى والرصانة الإنسانية ثمة فرق شاسع .

ولعل هذا هو السبب الحقيقي لتركه الجامعة، فالنزوع نحو الرص كان قد بدأ فى التصاعد (حتى وصل مؤخراً إلى أبعاد لا يمكن تخيلها) . لعله أحس بالكارثة المحدقة وبالتشيش المطبق، وبين عالم الكم والأشباح يزداد اقتراباً واتساعاً فقرر أن يحمى علمه وأبداعه، لأنه عالم لا فلسفة فيه ولا فن ولا إبداع - وإنما محصلات رياضية صماء خرساء لا تقول شيئاً ولا حول ولا قوة إلا بالله !

ثمة نقطة أساسية هنا تحتاج لمزيد من التأكيد وهى أن فكرة وحدة العلوم بنزعها المادية المتطرفة (كل الأمور مادية طبيعية خاضعة للقانون الطبيعى الحتمى الصارم) لا تقوم بالمساواة بين كل الظواهر وحسب وإنما تقوم فى نهاية الأمر وفى التحليل الأخير بتسويتها وردّها إلى عنصر مادى واحد . فتختفى الثنائيات والخصوصيات ويختفى عدم التجانس وتظهر المحصلات الرياضية التى تشبه الهامبورجر أو النظام العالمى الجديد بنزوعه نحو العولة والكوكبة والكوكلة «نسبة إلى الكوكبا كولا» وتحويل العالم إلى سوبر ماركت ضخم، كل الناس فيه سواسية كأسنان المشط البلاستيك المستورد أو المصنوع محلياً . جمال حمدان لا يطبق هذا، فعالمه عالم إنسانى ثرى جميل مورق ينبض بالحياة ويتسم بعدم التجانس والخصوصية والتفرد .

وينعكس كل هذا فى مفهومه للوحدة، فهو يرفض الوحدة العضوى المصمتة التى تنور فى إطار الرؤى المادية وتشيش الظواهر، وتجعلها كلاً

متجانساً أملس . بل إنه يؤكد البعد الإنسانى فى مبدأ الوحدة ذاته : «إن الوحدة السياسية لا تأتى بالضرورة من الوحدة الطبيعية، وإنما من الوحدة البشرية تأتى . فالعبرة فى قيام دولة موحدة دستورياً هى وحدة الناس، أى وحدة القومية بمعنى تجانسهم فى المقومات الأساسية من لغة مشتركة وتاريخ ملتحم ومصلة مترابطة وعقيدة سائدة ... ثم إن الوحدة السياسية وحدة وتطبيقية، والوحدة الوظيفية فى أى مجال لا تأتى من الوحدة التركيبية بل من التنوع التركيبى، فأتى جدوى من أن تتحد أقطار متشابهة منطية فى إنتاجها ومواردها وإمكانياتها إلا أن يكون مجرد تمدد أميبى عقيم؟ وهذا بالدقة ما يُعرف بمبدأ «التنوع فى الوحدة» أو «الوحدة فى التنوع» (شخصية مصر، ص ١٢) .

سيدة الحلول الوسطى

هذا المنهج يتبدى تماماً فى رؤيته لمصر، فهى نتيجة تفاعل بين بعدين أساسيين (اختلفاً واختلافاً) : الموضع والموقع، وبين هذا الشد والجذب تخرج شخصية مصر الكامنة كفلتة جغرافية، هى فلتة ولكنها ليست وثناً، ولم يكن هو عاشق وثنى لمصر (كما يحلو للبعض تصويره) يتعبد فى محراب مصر، ولذا فهو يرفض السقوط فى ميتافيزيقا المكان المصرى (أو أى مكان آخر) فيقول : «كثير من هذه السمات تشترك فيها مصر مع هذه البلاد أو تلك، ولكن مجموعة الملامح ككل تجعل منها مخلوقاً فريداً فذاً حقيقة» (شخصية مصر، ص ٨) .

جمال حمدان كان محبباً لمصر، والحب «أسرار» كما يعرف كل

من عرف الحب الحق، وأن تبوح به هو في حكم المحال، وإن اتسعت الرؤية ضاقت العبارة ! ولذا أن تحاول أن تفهم السر وأن تفصح عنه في ذات الوقت هو شكل من أشكال الثنائية . ولكن العالم - الفنان - الفيلسوف - الذي يستند عاله إلى ثنائية تكاملية يعرف ذلك تماماً، ولذا فهو يحاول أن يفهم السر وهو يعلم مسبقاً أنه لن يكشفه، ولن يسويه، وهو يحاول أن يبوح ولكنه يعلم أن البوح والإفصاح لن يجفقا بحر الحب وعيون المحبة ! ولذا فالعلم الذي سيؤسسه ليس علماً رصدياً ترشيحياً برانياً - نقتل الفراشة ثم ندرسها ونفسرها - أو كما يقول : "إن الدراسة الإقليمية التحليلية .. تثرى معرفتنا بالمعلومات، غير أنها قل أن تتقبض على روح المكان أو تجسد العبقرية بإحكام، إنها تُشرِّح الإقليم .. إلا أنها في غمار ذلك تضحي بروح الإقليم" (ثلاثية حمدان ، ص ٢٩) تزهقه تماماً ، وما يريد أن يؤسسه جمال حمدان هو علم مبني على الحب، علم يخلق ويحقق، يتحرك من التخصيص إلى التعميم .. من الجزء إلى الكل (ثلاثية حمدان ، ص ٢٩)؛ يدرك السطح البراني بتفاصيله والعمق الجواني بأبعاده؛ يعرف الوحدة ولا ينكر عدم التجانس، ولذا لا ينبغى لنا أن نبالغ فندعى تجانساً مطلقاً، يكفي أن نقول تجانساً نسبياً . وهذا التجانس ليس النقاوة الجنسية (التي يدعيها العنصريون البيولوجيون الماديون لأنفسهم)، فمن الواضح أن دماء كثيرة دخيلة وغريبة قد أضيفت إلى عروق مصر وصبت في شرايينها ... وليس من الدقة العلمية في شيء أن نصور مصر وعاء جامد يتشكل كل من دخله بشكله، فليس هناك أطر

ثابتة إلى هذا الحد كأنها أقفاص حديدية" (شخصية مصر ، ص ٢٢) .

كاتبنا ينفر بشكل واضح من النماذج الاختزالية المفلقة والتجانس الواحدى المطلق، عالم الأشباح إياه ، ومصر التي يحبها ليست شيئاً مادياً، جغرافياً محضاً، وإنما هي رقعة يلتقي فيها الزمان بالمكان. هي مجموعة من الثنائيات التي لا تذوب ولا تختزل في كل واحد مصمتة - هي بطريقة ما تكاد تنتمي إلى كل مكان دون أن تكون هناك تماماً، فهي بالجغرافيا تقع في أفريقيا، ولكنها تمت أيضاً إلى آسيا بالتاريخ ... وهي بجسمها النحيل تبدو مخلوقاً أقل من قوى، ولكنها برسالتها التاريخية الطموح تحمل رأساً أكثر من ضخمة ... وإذا كان لهذا كله مغزى، فهو ليس أنها تجمع بين الأضداد والمتناقضات، وإنما أنها تجمع بين أطراف متعددة غنية وجوانب كثيرة خصبة وثرية، بين أبعاد وأفاق واسعة، بصورة تؤكد فيها «ملكة الحد الأوسط» وتجعلها «سيدة الحلول الوسطى»، تجعلها أمة وسطاً بكل معنى الكلمة، بكل معنى الوسط الذهبي، ولكن ليس أمة نصفاء ! (شخصية مصر ، ص ٨ - ٩) .

الدائرة العربية والدائرة الإسلامية

وسيدة الحلول الوسطى هذه "فرعونية بالجد ... عربية بالأب" (شخصية مصر ، ص ٨) . ولكنها ثنائية تكاملية، وليست ازدواجية فالأب والجد من أصل وجد أعلى واحد مشترك. "غير أن العرب هنا وقد غيروا ثقافة مصر، هم «الأب الاجتماعي» في الدرجة الأولى، وليسوا

«الأب البيولوجي» إلا في الدرجة الثانية (شخصية مصر ، ص ٢١٣).
فالتعريب والإسلام ... هما أعظم حقيقة في تاريخ مصر الثقافي
والروحي ويمثلان انقطاعاً حضارياً، ونقطة تحول حاسمة وخط تقسيم
في وجودنا اللامادي (شخصية مصر ، ص ٢٠٨) . وبالنسبة لجمال
حمدان يعد هذا الوجود اللامادي هو العنصر الأهم في ثنائيته التكاملية
«فبعد التعريب ... أصبحت [مصر] جزءاً لا يتجزأ من العالم العربي
وعاشت غالباً إقليماً أو رأساً في رؤيته السياسية وفي ظل وحدته
القومية» (شخصية مصر ، ص ٢٠٨) .

والاستعارات أو الصور المجازية التي يستخدمها جمال حمدان
تشى بولائه العربي على حساب جنوده «المصرية» . فنحن نحب الجد
ونذكره، أما الأب فنحن ننتفى إلى، ونسير معه خاصة وإذا كان الأب
العربي هو آخر انقطاع في الاستمرارية المصرية، خاصة أن الجد قد
ابتعد كثيراً، فمصر الفرعونية (كما يبين جمال حمدان) لم تعد إلا
مكدسة في المتحف أو معلقة كالحفريات على سفوح الهضبتين، أما في
الوادي فقد انقرضت كما انقرضت من قبل تماسيح النيل من النهر .
ولهذا فنحن ننتهى إلى أن الحضارة الفرعونية قد ماتت في مجموعها،
نرى أن ينفي ذلك الاستمرارية المحورية في حضارتنا المادية (شخصية
مصر ، ص ٢٠٧) . ولذا يُحذر جمال حمدان دعاة «الفرعونية» (وغيرها
من دعاوى الرجعية التاريخية والوطنيات الضيقة كالفينيقية والآشورية)
فالمقصود من هذه الدعوات نفى القومية العربية ونسخ العروبة ومضاربة
القومية الشاملة بالوطنية المغلقة (شخصية مصر ، ص ٢١٤) . كما

يُحذر من دعاة الاستمرارية في الكيان المصري «لا ليبرز أصالة ما،
ولكن ليقطع من جانب الانقطاع، وبالتالي ليضخم في البعد الفرعوني
في تاريخنا فيبعدنا عن عروبتنا ويطمس معالمها» (شخصية مصر،
ص ٢٠٨ - ٢٠٩) .

ومصر التي في خاطره وفي فمه، وسيدة الحلول الوسطى، تقع
في وسط ثلاث (أو أربع) نواثر مختلفة بحيث صارت مجعاً لعالم
شتى، فهي قلب العالم العربي وبواسطة العالم الإسلامي وحجر الزاوية في
العالم الأفريقي (شخصية مصر ، ص ٩) . وهو في كتابات أخرى
يشير إلى أفريقيا وآسيا باعتبارهما الدائرة الثالثة . ثم هناك الدائرة
الرابعة الأعظم والمحيط الأكبر : بقية العالم .

ولنبداً بالدائرة الأولى أي الدائرة العربية . الإطار العربي
[حسب تصور حمدان] ليس مجرد بُعد توجيهي أو إشعاعي ولكنه خامة
الجسم وكيان جوهر في ذاته (شخصية مصر ، ص ١٧٨) . ومع هذا
لا يرى حمدان أن الوحدة العربية وحدة عضوية مصمتة : «فليس مما
يضير قضية الوحدة العربية أو يخرب حركة القومية العربية أن يكون لكل
قطر من أقطارها شخصيته الطبيعية المتبلورة بدرجة أو بأخرى داخل
الإطار العام المشترك . وهذا التنوع والتباين في البيئات إنما يثري
الشخصية العربية العامة ويجعلها متعددة الجوانب والأبعاد» . وهو «لا
يعنى التمزيق السياسي أو تأكيد الانفصالية الراهنة بحال ولا يشجع
الولائم الوطنية في وجه الولاء القومي العربي الكبير أو على حسابه»
(شخصية مصر، ص ١٤، ١٢) .

ولنتوقف هنا قليلاً لأشير إلى حقيقة غائبة عن الكثيرين ؛ جمال حمدان بلا منازع هو واحد من أهم فلاسفة ثورة ٢٣ يولية فقد بلور رؤيتها للذات وللكون وللآخر، ووضع الأسس الفلسفية لمشروعها الحضارى الثورى، ونظر للصراع العربى الإسرائيلى باعتباره صراعاً سياسياً مصيرياً حضارياً له أبعاد بينية، فابتعد به عن العنصرية . ولكن يبدو أن بيروقراطية ثورة ٢٣ يولية لم تكن مدركة لأهمية اللحظة التاريخية ولا مدى ثراء الإمكانيات، لأنها كانت ثورة برجماقية عملية تؤمن بالحقائق والمعلومات والحلول الجاهزة، فضاع ما ضاع، وجلس فيلسوفنا الحزين يُنظر لها، بينما كانت أمانة الدعوة والفكر « الاشتراكي » تمتلئ بموظفين قادرين على إصدار أى بيان يُطلب منهم لخدمة مصلحة الدولة والنظام (أى نظام كما بُنيت الأيام) وبذلك وُضع الفكر فى خدمة اللحظة ولم توضع اللحظة فى إطار الفكر .

ولا تختلف الوحدة الإسلامية من منظور حمدان كثيراً عن الوحدة العربية، فهو يرفض المفهوم المضموى الكاسح للوحدة الإسلامية التى يجعلها تدخل فى صراع مع الوحدة العربية بهدف المضاربة بينهما من جهة وتذويب القومية العربية وتعميمها من جهة ثانية . بدلاً من هذا يطرح مفهوماً « صحياً وصحيحاً » للوحدة الإسلامية . توحيد الدين، بمعنى توحيد عقيدة الإسلام لا المسلمين، لتذويب الفروق والفرق الصغرى التى ورثها عن ماضٍ فقد الآن سياقها الزمنى ؛ وتعميق روح الإسلام وتقويمها حيث سطحية أو ابتعادات أو تحريفات ؛ التبادل الثقافى والفكرى العام والمزيد من التنسيق الاقتصادى والترابط والتبادل التجارى؛ التضامن

السياسى الوثيق فى المجتمع الدولى لمجابهة الأخطار الخارجية والتعاون لتحرير الدول الإسلامية المستعمرة .. تلك جميعاً هي المجالات الخصبة والفعالة والواجبة لتفاعل العالم الإسلامى سياسياً ... إنها فى كلمة «وحدة عمل» لا «وحدة كيان» . بل يمكن أن نضيف : وحدة مصير، إلا أنها ليست دستورية، فى كلمة أخرى : وحدة فكرية لا دستورية . أو هى كما قال عبد الناصر فى نواته الثلاث « دائرة إخوان العقيدة الذين يتجهون أينما كان مكانهم تحت الشمس إلى قبلة واحدة ... » . فإذا كانت الدائرة العربية وحدة مصير، والأفريقية وحدة جوار، فالإسلامية وحدة عقيدة (العالم الإسلامى المعاصر ، ص ٢٠٦) .

فلسطين : عين القلب وقُدس الأقداس

بعد هذه المقدمات التاريخية/ الجغرافية، الزمانية/ المكانية، هذه البانوراما العريضة حان الوقت أن نقرب من موضوعنا وأن نسأل : أين تقع إسرائيل من كل هذا؟ وأين يقع اليهود؟ . يعبر جمال حمدان عن الموقف الجيوستراتيغى المصرى كله فى إيجاز من خلال سلسلة من المعادلات الإستراتيجية على النحو التالى :

- من يسيطر على فلسطين .. يهدد خط دفاع سيناء الأول .
- من يسيطر على خط دفاع سيناء الأرسط .. يتحكم فى سيناء .
- من يسيطر على سيناء .. يتحكم فى خط دفاع مصر الأخير
- من يسيطر على خط دفاع مصر الأخير .. يهدد الوادى .

وهذه بالضبط «نواة نظرية الأمن المصري» (ثلاثية حمدان ، ص ٢٢٨) إن موقع مصر - مهدد أبداً ويانتقام بالإجهاض والشلل الجزئي - بقيت إسرائيل ، خاصة وأنها - تريد أن توث دور القناة نهائياً ، بل وتهدف إلى سرقة موقع مصر الجغرافي ، ومن ثم - يصبح المبدأ الإستراتيجي الأول في نظرية الأمن المصري هو مرة أخرى : دافع عن سيناء - تدافع عن القناة .. تدافع عن مصر جميعاً ، ولا ضمان بالتالي إلا بذهاب العدو (ثلاثية حمدان ، ص ٢٢٨) .

ثم تنتقل إلى الدائرة الأولى حيث نجد مصر - محكوماً عليها بالعروبة (بعد أن دخل الجد الفرعوني المتحف) ، فهي - لا تستطيع أن تنسحب من عروبتها ، أن تنضوها عن نفسها حتى لو أرادت (ثلاثية حمدان ، ص ٢٤) . بل إنها محكوم عليها بزعامة العالم العربي الذي تقع فلسطين في منتصفه ، ولكن - بدلاً من فلسطين التي توحد شطريه [والتي تمثل] نقطة عبور بينهما ، تظهر إسرائيل التي تمثل فاصلاً أرضياً يمزق اتصال المنطقة ، العربية ويخرب تجانسها ويمنع وحدتها - فهي - إستراتيجية غير قابلة للتشبع تمتص كل طاقاتها وتزيفاً مزماً في مواردها وأداة جاهزة لضرب حركة التحرير (إستراتيجية الاستعمار والتحرير ، ص ١٧٥) .

ثم تنتقل إلى الدائرة الثانية ، أي الدائرة الإسلامية . سنكتشف إن فلسطين عين القلب من العالم الإسلامي ، لا جغرافياً فحسب ، بل ودينيّاً أولاً وقبل كل شيء . إن يكن ، العالم العربي هو قلب العالم الإسلامي روحياً وموقفاً ، فإن فلسطين - كمصر في هذا الصدد - هي

أرض الزاوية من العالم الإسلامي طبعياً . وبالفعل فإنها تقع في صرة العالم الإسلامي تقوسه - ما بين الصين شرقاً والأطلس غرباً وما بين وسط آسيا شمالاً وجنوب أفريقيا جنوباً . إن مكانة فلسطين في العالم الإسلامي تتلخص ببساطة وبما فيه الكفاية في أنها من منطقة النواة وقدر الأقداس فيه أرضاً وديناً (العالم الإسلامي المعاصر ، ص ٢٠٨) .

ثم تلتحم الدائرتان العربية والإسلامية فالخطر الصهيوني لا يستهدف الأرض المقدسة في فلسطين فحسب ، وإنما - يمتد من النيل إلى الفرات شرقاً وغرباً ، ومن الإسكندرية حتى المدينة شمالاً وجنوباً . وهذا وذاك يعني نصف المشرق العربي بالتقريب ، ويضم كل أرض الإسلام المقدسة بل وكل دائرة الرسالات ، ويرادف قلب العالم العربي ، وفي الوقت نفسه صرة العالم الإسلامي (العالم الإسلامي المعاصر ، ص ٢١٥) . ولذا إن كان ثمة للعالم الإسلامي من وحدة سياسية ، فهي وحدة العمل السياسي ، وهو العمل من أجل إنقاذ واستنقاذ فلسطين للعروبة والإسلام . وإذا كان من واجب العلم لعربي أن يدعو إلى «قومية المعركة» ، فإن من واجب العالم الإسلامي كما يرى كثيرون أن يتنادى إلى «إسلامية المعركة» (العالم الإسلامي المعاصر ، ص ٢١٦ - ٢١٧)

وتتسع الدوائر لتصل إلى الدائرة الأفريقية الآسيوية وهناك أيضاً سنجد إسرائيل أخطر مناطق لدونية الإمبريالية في العلم الثالث .. أخطر مناطق التبعية الغربية .. ترسانة أمريكية مسيحة حتى

الأسنان". ويضع جمال حمدان ما يسميه "معادلة عالمية تتألف من عدة متباينات إقليمية تختزل أساسيات الصراع المستقل

مصير الإمبريالية العالمية يتوقف على مصير العالم الثالث .

- مصير العالم الثالث يتوقف على مصير العالم العربي .

- مصير العالم العربي يتوقف على مصير فلسطين/

سر، نيل

رأس جسر ثابت

إسرائيل إذن ذات أهمية خاصة بالنسبة لجمال حمدان وهي ليست مهمة في ذاتها، إذ تتبع أهميتها من أهمية فلسطين بالنسبة لمصر والعالم العربي، ولعالم الإسلام والعالم الآسيوي/ الأفريقي والتشكيل الاستعماري الغربي . وحينئذ يتناول جمال حمدان ظاهرة إسرائيل فإنه يراها باعتبارها ظاهرة غربية بالدرجة الأولى، ثم ظاهرة يهودية بالدرجة الثانية . يصف جمال حمدان إسرائيل بأنها ظاهرة استعمارية صرفة (إستراتيجية الاستعمار والتحرير ، ص ١١٩) أما الصهيونية فهي بكل بساطة السرقة (إستراتيجية الاستعمار والتحرير ، ص ٢٠٩) هي قطعة من الاستعمار الغربي (إستراتيجية الاستعمار والتحرير ، ص ١٩١) ولكنها قطعة تتمتع بأهمية خاصة فهي بالنسبة إليه قاعدة متكاملة أمنة عسكرياً، ورأس جسر ثابت إستراتيجياً، ووكيل عام اقتصادياً وعميل خاص احتكاريّ (إستراتيجية الاستعمار

والتحرير . ص ١٧٥) وإذا فإن الصهيونية "اليوم هي بلا مبالغة أو مرايدة أكبر خطر وتحد يواجهه العالم الإسلامي المعاصر، تماماً كما يواجهه العالم العربي : أكبر من صليبيات العصور الوسطى، وأكبر من كل موجة الاستعمار الأوربي الحديث التي غطته في القرن التاسع عشر والذي لم يتعد على اتساعه حدود الأغراض السياسية أو إستراتيجية أو الاستعمارية . إن الاستعمار التوسعي الأخطبوطي الصهيوني إن يكن سرطان العالم العربي، فهو جذام العالم الإسلامي في الوقت نفسه" (العالم الإسلامي المعاصر ، ص ٢١٥) .

هذه هي بعض الجوانب العامة لهذه الظاهرة الاستعمارية . ولكن جمال حمدان لا يقنع مطلقاً بالعام ولذا فهو يتقدم خطوة للأمام ليدرس خصوصية إسرائيل :

١ - الاستعمار الصهيوني «استعمار عميل» ، «فقد كان من المستحيل أن يتحقق الحلم إلا بالمساعدة الكاملة من قوى السيدة العالمية، فالاستعمار هو الذي خلقها بالسياسة والحرب، وهو الذي يمدد بكل وسائله من «سحة وأمول» وهو الذي يضمن بقاها ويحميها علناً» (إستراتيجية الاستعمار والتحرير، ص ١٧٦) . «ومن هنا التقت الإمبريالية العالمية مع الصهيونية لقاءً تاريخياً على طريق واحد هو طريق المصلحة الاستعمارية المتبدلة فيكون الوطن اليهودي قاعدة تابعة وحليفاً مضموناً أبداً يخدم مصالح الاستعمار، وذلك ثمناً خلقه إياه وضمنه لبقائه»

(إستراتيجية الاستعمار والتحرير ، ص ١٦٨)

٢ - إسرائيل استعمار سكنى فى الدرجة الأولى ، فمن كانت بداياتها قد وكتبت موجة لاستعمار إدارى فى القرن التاسع عشر ، إلا أنها استهدفت وحقت كل مقومات استعمار المعتدلات الذى ساد فى القرنين السابع عشر والثامن عشر وسعى إلى التوطن الدائم فى بيئات معتدلة شبه أوربية المناخ . ولعل استعمار الجزائر كن أقرب سابقة له ، تريحياً ، ولكنه نظل مثل آخر موجة من الاستعمار السكنى ، الاستيطانى فى العالم كله (إستراتيجية الاستعمار والتحرير ، ص ١٧٢)

هذه هى الصورة العامة ولكن جمال حمدان يرى أن ثمة خصوصية لهذا الاستعمار السكنى

(أ) إذ صبح أن نعيّز فى الاستعمار السكنى للمعتدلات بين النمط اللاتينى الذى يضيف المستعمرين إلى الأهالى الأصليين بلا إبادة عامة كما فى أمريكا اللاتينية أو الجزائر ، وبين النمط السكسونى الذى يقوم على إحلال المستعمرين محل الأهالى الوطنيين بالإبادة أو الطرد كما فى أستراليا وجنوب أفريقيا والولايات المتحدة ، فإن إسرائيل تقع بالتأكيد فى النمط السكسونى (إستراتيجية الاستعمار والتحرير ، ص ١٧٢)

(ب) تتميز إسرائيل بما يجعلها حالة فريدة شاذة لا مثيل لها بين

كل نماذج الاستعمار السكنى ، فهى تجمع بين أسوأ ما فى هذه النماذج ، ثم تضيف إليه الأسوأ منه هى كاستراليا والولايات المتحدة نتضمت قدراً محققاً من إبادة لجس ، وهى كجنوب أفريقيا تعرف قدراً محققاً من لعزل العنسى ، ولكنه يختلف عن الجميع من حيث أنها طردت السكان الأصليين خارجها تماماً ليتحولوا إلى لاجئين مفتاعين معيقين عن حدودها (إستراتيجية الاستعمار والتحرير ، ص ١٧٢ - ١٧٣)

(ج) كما أن إسرائيل ليست عمية سرقة بحرية فقد غصبت الأرض وما عليها من ممتلكات ، فالاستعمار الاستيطانى [الإسرائيلى] عملية رهيبة من نزع الملكية عن مقدس شعب ووطن بأسره (إستراتيجية الاستعمار والتحرير ، ص ١٧٤) . وإسرائيل بهذا كله أعنى - أم نقول أدنى ؟ مراحل الاستعمار السكنى ، وهى الاستيطان بالاستئصال والإحلال والإجثاث والإبادة (إستراتيجية الاستعمار والتحرير ، ص ١٧٣) .

٤ - إسرائيل استعمار توسعى أساساً ، وأطماعها الإقليمية معلنة بلا مواربة ، وخريطة إسرائيل الكبرى محددة من قبل ومعدولة ، ومن النيل إلى الفرات أرضك يا إسرائيل Erets Israel ، هو شعار لإمبرطورية الصهيونية الموعودة وهدف

سرتين الكبرى أن تستوعب كل يهود العالم في نهاية المطاف، ومثله لا يمكن أن يتم إلا بتفريغ المنطقة من أصحابها إما بالطرد وما بالإبادة. وبطبيعة الحال، فلا سبيل إلى هذا إلا بالحروب «عرقية الشاملة». ونحن بهذا إزاء الخطبوط سرطاني في أن واحد، إزاء عدوان أتى واقع وعدوان سيقع في أي أن (إستراتيجية الاستعمار والتحرير، ص ١٧٤)

أدنى كل هذا إلى حشيرة المجتمع الإسرائيلي تماماً. فقد تعين في حالة إسرائيل، أن تصبح حدودها هي جيوشها، وجيوشها هي حدودها (إستراتيجية الاستعمار والتحرير، ص ١٧٤). «كما أن وجودها غير الشرعي ومن البدية إلى النهاية بالقوة العسكرية وبكونها ترسانة وقاعدة وثكنة مسلحة، فمواقمات وإن تبقى - وهذا تركه جيداً - إلا بالدم والحديد والنار. ولهذا فهي دولة عسكرية في صميم تنظيمها وحياتها، وأمن إسرائيل هو مشكلتها المحورية، أما حلها فقد تحدد في أن أصبح جيشها هو سكانها وسكانها هم جيشها، وهو ما يعبر عنه بـ «عسكرة» إسرائيل وأنها استعمار اقتصادي، فهذا أساسي في كيانها منذ أن اغتصبت الأرض وما عليها من ممتلكات» (إستراتيجية الاستعمار والتحرير، ص ١٧٣).

متحف الأجناس

إسرائيل - كم أسلفنا - استعمار سكانى مبنى على نقل السكان

(اليهود) من الخارج إلى فلسطين، وإذا أصبح هؤلاء اليهود إشكالية أساسية، ومن هنا اليهود أنثروبولوجياً. وجمال حمدان - كما أسلفنا - يرفض وحدة العلوم، لذا فعلوم الإنسان مختلفة عن علوم الحيوان والحشرات والأشياء، وإذا فهو لا يشيئ ما هو إنسانى، أى لا يراه باعتباره شيئاً، أى لا يخضعه لمنطق الأشياء وقوانينها. كما أنه لم يشيئ مصر أو العالم العربى والإسلامى، ولم يشيئ الجغرافيا في عم طبيعى، ولم يشيئ إسرائيل (ليجعلها إما قاعدة عامة للاستعمار الغربى، أو تعبير فريد عن مؤامرة يهودية شيطانية أزلية)، فهو أيضاً لا يشيئ اليهود

لا يدرس جمال حمدان اليهود باعتبارهم رسل حضارة النورانيين (الشعب المختار في الرؤية الصهيونية) ولا هم شياطين ملاعين (قوة الشر الألفية في الرؤية معادية لليهود). فكلتا الرؤيتين تشيئان اليهود وتضعهما في مجال خاص بهن، مقصور عليهن سعى والدراسات اليهودية، وهى تسمية متحيزة لأقصى حد، تنطبق من رؤية اليهود باعتبارهم وحدة (كتلة عضوية من الملائكة أو الشياطين). يرفض جمال حمدان هذا ويضع اليهود، كما يضع أى ظاهرة أخرى، في النقطة التى يتقاطع فيها الخاص مع العام والكل مع الجزء. فاليهود هم بالدرجة الأولى جزء من الظاهرة الاستعمارية الاستيطانية الإحلالية العامة، ومع هذا فتمت ملامح خاصة فريدة لهم العودة اليهودية إلى فلسطين ليست عودة توراتية أو تلمودية أو يينية وإنما هى عودة ... إلى فلسطين بالانقصاب، هو غزو وعدوان غرباء لا عودة أبناء قدامى، أى استعمار لا

شبهة فيه بالمعنى العمى الصارم - تمثل جسماً غريباً دخيلاً مفروضاً على الوجود العبري، أبدأً غير قابل للامتصاص ... فهم ليسوا عنصراً جنسياً في أى معنى بل جماع ومتحف حى لكل أخطا الأجناس فى العالم كما يدرك أى أنثروبولوجى (ص ١٧) . إن يهود العالم اليوم مختطون فى جملتهم اختلاطاً بعد بهم عن أى أصول إسرائيلية لمسطينية قديمة (ص ١٨١) .

هذه هى الصورة العامة، ولكن هناك دائماً الخاص، وإذا كان ثمة تحفظ ما، فهو أن هناك مراحل ودرجات من هذا التخليط (ص ١٨١) . وبعد أن يبين هذه المرحلة وتلك الدرجات يخلص إلى أن اليهود اليوم إنما هم أقارب الأوربيين والأمريكيين، بل هم فى الأعم الأغلب بعض وجرء منهم وشريحة، لهماً ودماءً، وإن اختلف الدين . ومن هنا فإن اليهود فى أوروبا وأمريكا ليسو كما يدعون غرباء أو أجانب دخلاء يعيشون فى المنفى وتحت رحمة أصحاب البيت، وإنما هم من صميم أصحاب البيت نسلًا وسلالة، لا يفرقهم عنهم سوى الدين (ص ١٨٢) .

هذه هى النتيجة النهائية، ولكنه لا يصل إليها من خلال المرافعات القانونية والمنطقية لرنانة أو من خلال لى عنق الحقائق، أو من خلال أنصاف الحقائق (التي يسمونها «الأكاديب الحقيقية») . وإنما من خلال دراسة متعمقة لكل التفاصيل الممكنة . أنظر - على سبيل المثال - دراسة لشكل الرأس باعتباره أهم المقشرات على النقاء، أو الخلط (ص ١٤٢ - ١٤٦) . يعرض حمدان للقضية من خلال بناء منطوق واضح

يختبره دائماً من خلال القرائن والشواهد المتعينة مختلفة وهو فى دراسته لا يكف عن الإشارة للسياقات التاريخية المتعددة وتنوعها . وفى أقل من صفحة واحدة (ص ٦٠) يشير إلى تاريخ الصراع بين الدوتين العبرانيتين (٥٨ - ٦٠) وإلى يهود الجزيرة العربية (الذين يتناولهم فى عدة صفحات أخرى فيدرس تاريخهم [ص ٦٢] وتوزيعهم [ص ١٠٤] وأعدادهم [ص ١٠٥] وخروجهم من العالم العربى)

والهدف من هذه السياقات التاريخية والأبعاد المركبة المتنوعة هو الخروج بالفاخرة اليهودية من سجن الدراسات، لليهودية ليدخل بها فى سياق العلم العام فاليهود جزء من تاريخ لتشكيلات الحضارية التي يوجنون فيها ولا يوجد أى داع لعزلهم عما حولهم من ظواهر فكك أن إسرائيل استعمار استيطاني إحلالي شأنه شأن أى استعمار استيطاني إحلالي يمكن دراسته داخل إطار حركيات تاريخ لاستعمار لغربي فاليهود هم أيضاً بشر، يمكن در سنتهم داخل إطار حركيات تاريخ المجتمعات المختلفة شأنهم شأن كل البشر وهو بذلك يسترجع لهم إنسانيتهم التي استبعدوا كل من الصهاينة والمعدنين لليهود الذين صوروا اليهود، على سبيل المثال، على أنهم فى حالة شتات دئمة، يهيمون على وجههم من بلد لآخر يرفضون الاندماج فى مجتمعاتهم لا يقبل جمال حمدان مثل هذه الأساطير الشائعة، ويبين أن اليهود لم يقاوموا عمليات صبغهم بالصيغة الهلينية كما تزعم التواريخ لصهيونية

الغرب، دائرة شرق أوروبا ومركزها بولندا الروسية، ودائرة غرب أوروبا ومركزها لاردين وفراנקفورت، وأخيراً دائرة لولايات المتحدة ومركزها نيويورك" (ص ٩٤).

هذا هو الإطار العام ولكن داخل الإطار العام توجد أنماط أقل عمومية فالصورة بعد الحرب عالمية لثانية غيرها قبلها، واليهود في الإحصاء الكوكبي هم ضاهرة قومية (ص ٩٦). وانتشر لليهود في أنحاء العالم ليس انتشار كمي أو تعدد قفياً وإنما يتبع هو، لأحر نمصاً محدداً، فهم ليسوا منتشرين على وجه العموم بل يلاحظ اتجاههم نحو سواحل المحيط الأطلسي شرقية وغربية. فهد ما أضفنا إلى ذلك نمط التوزيع في أمريكا لجنوبية ثم تركب يهود شمال أفريقيا تقليدياً في المغرب، لجاز لنا أن نقرر أن الأغلبية العظمى من يهود العالم تحف بشواطئ ذلك المحيط، بعد أن كانت حتى القرن الماضي تتركز أساساً في القرب القاري للعالم القديم" (ص ١٠٩).

ويتفق حمدان من أنماط لتوزيع في العالم على وجه العموم إلى أنماط التوزيع داخل كل قطر، فيبين أن اليهود بالدرجة الأولى سكان مدن، وسكان مدن كبرى بالدقة، ثم هم إلى ذلك سكان عواصم بالتفضيل والامتياز. وأنت حين تتكلم عن يهود دولة ما فانت تتكلم في الحقيقة عن يهود العاصمة ومدينة أو اثنتين إلى جوارها. وهذه حقيقة طغية وأبدية طوال تاريخ اليهود قديماً كان أو حديثاً ولا تتبدل في وقتنا هذا والأمثلة تفني عن العصور، ولعل أوضحها في الذهن المثال لأمريكي (ص ١٠٩) وأرجو أن يتأمل القارئ بناء هذه المقطوعة «هم سكان مدن»

لا يمكن إنكار أن بعضهم قد قام بالفعل بل ونشأت الدولة المكابية لتتصدى لبرعة ليهلينية، إلا أن الأغلبية الساحقة قبلت بهذه الحضارة ليهلينية وتنتشروا، انتشروا وسعاً بعيد المدى في كل العالم ليهليني ابيزنطي. هذا، الانتشار لم يكن تعبيراً عن شدة أيدي وتحوال لا نهاية له، وإنما هو استجابة إنسانية عادية لأوضاع حضارية اجتماعية. ولذا نجد أن في مصر قدر أن ثلث سكان الإسكندرية البطلمية كان من ليهود (ص ٦٦)، هذا قبل سقوط الهيكل، أي أن سقوط الهيكل لم يكن هو سبب تشتت / انتشار اليهود وإنما هو نتيجة، اندماج اليهود في الحضارة لإغريقية، شأنهم شأن لشعوب أخرى.

من المعلومات المتناثرة إلى الأنماط المتكررة

لا يرص جمال حمدان المعلومات والحقائق والوقائع رصاً، ولا يراكمها، وكأنها قطع من الأحجار الصماء، فهو ثم البحث عن أنماط ذات معنى ومعنى، كامنة في التفاصيل وهو لا يتناول مابته لعمية الخام بشكل مباشر وكان عقبه صفحة بيضاء ملساء ٣١٠ وإنما يواجهها من خلال إشكالية محددة، فبعد أن يأتي بحشد هائل من المعلومات عن أعداد اليهود في العالم وتوزيعهم، يطرح لسؤال التالي "ماذا تعنى هذه الأرقام وتلك التوزيعات؟" وبه هي "ملاحص الصورة العامة" الإجابة هي أن أوروبا عملياً هي الوطن المطبق لليهودية العالمية، وما يوجد خارجها ليس بالمقارنة إلا مشطاي. وعلى مستوى النظرة الكمية يمكن أن نتصور ثلاث دوائر هي أقطاب لتوزيع حتى نهاية القرن الماضي، تقع على عروض متقاربة ولكنها تتضبط بسرعة وبشدة أقطاراً وأحجاماً من الشرق إلى

نعم ولكنهم ليست أي مدن وإنما «مدن كبرى»، وهي ليست مدن كبرى وحسب وإنما «عواصم» ثم يضع يده على النمط الذي يربط التعميم، المجرد بالتفاصيل المتعينة ويهود بولة ما «هم عادة» يهود العاصمة ومدينة أو شين إلى جورف. وهكذا يكتسب النمط لونه وتفاصيله، ثم ينتهي المقطوعة بالإشارة إلى تاريخ اليهود قديماً وحديثاً، وأخيراً إلى المثال الأمريكي المتعبر ببيير حندن من اليهود يقيمون أساساً في نيويورك وشيكاغو وبحسبة مدن أخرى ويتناول ديورلاند أنها بالدراسة التي سميها (بروح الدعابة التي لا تعرفه، رغم نبرته الجادة) تل أنيب الكبرى، بل إنها إسرائيل الكبرى ثم يعود إلى النمط مرة أخرى ويقول: «إن عدد اليهود في المدن يتناسب تناسباً عكسياً مع أحجامها، فهم أقوى ما يكون في نيويورك تلبه على الأرجح شيكاغو، بينما لا وزن لهم مثلاً في بوسطن» (ص ١١٢) ثم يتبنى نبرة القاص ويسأل: «هل تريد مزيداً من الأمثلة؟» وهو بالطبع لا ينتظر لإجابة فيعطيه قارئه عشرات الأمثلة: تورنتو ومونتريال وباريس ولسن ونونس واستنبول وجوهانسبرج وسيدني، أي أنه مختار بنفسه النمط العام الذي طرحه بالإشارة إلى كثير من القرائن والتفاصيل ليبين مقدرته التفسيرية وليكتسب له الشرعية التي يستحقها.

ثم يصل حمدان إلى فلسطين، دائماً فلسطين، مركز اهتمامه وسر انشغاله باليهود: «حتى في فلسطين المحتلة تحول المفتحصون الدخلاء المفتحصون إلى سكان مدن - فمنذ بضع سنين كان ٧٥.٩٪ من

سكان إسرائيل يتكلمون في المدن والمؤكد أن هذه النسبة قد زادت منذ ذلك الوقت، ومن المؤكد كذلك أن لعالم لا يعرف بونه قومية بهذه الدرجة الصارخة المنحرفة من لمدنية urbanism وكتب ببساطة «حالة مدن» العالم، نصبت و سقطت في بولة (ص ١١٢) قد تتفق معه وقد تختلف، وقد تقل ما يتوصل له من نتائج وقد ترفضه قد ترى طريقة يربطه بين التفاصيل وتحريره للألفاظ متعسفة مسلاً أو كثيراً، وقد تذهب إلى أن نبرته حادة قليلاً وربما أكثر من اللازم، قد تقول أن استخدام عبارة «حالة مدن» انحرف عن المنهج العلمي المعايير أو البارد، قل ما شئت ولكن لا يمكن بعد ذلك أن تقر عبثاً بالموضوعية المتلقية وعميت رص لإحصائيات وتحليل المضمون ولا تمك إلا أن تفكر فيما يقول، فقد شجعت ذهنك وحفر عقبت وعمك كيف سفسس عن بعثت غبار التلقي، وما أنت ذا تجد نفسك منشغلاً مثله بالفساد والحدث عن أنماط لها معنى ودلالة داخل التفاصيل التي تبدو وكأن لا معنى لها ولادلالة، أي أنك الآن منشغل بالحقيقة لا بالحقائق والوقائع وما أنت تترك أن الحقيقة لا توجد في الحقائق وإنما في الأنماط التي يستخلصها عقل الباحث، وأن عليه (إن كان حقاً محباً للحقيقة وليس عبداً للحقائق) أن يكده ويتعب ليصل إلى من يحب

اليهودى كتاجر

أشرنا إلى رؤية حمدان لتوزيع اليهود في المكان، ولكن تغفل الصورة في حاجة إلى مزيد من الضلال، حتى لا نقع في عالم الأشباح

بعدة، حتى يتفر من سحره ليخضع أو أشعة إكس التي لا تنطق إلا بالعوائق العامة المدنية (لخاضعة لقياس) إلى التروية المبدعة التي رستها يد إسماعيل ولذا فهي قادرة أن تنطق بالعام والخاص، وأن تحيط بكم والكيف والزمور والمكان وبما يقس بدقة وبشكل مباشر وبما لا يمكن الوصول إليه إلا من خلال إستراتيجيات إبداعية مختلفة بسبب تركيبته لإيجاز هذا يشير جمال حمدان إلى توزيع اليهود المهني والسياسي ويلاحظ أن معظمهم من "الرعاة أولاً ومن الصناعة إلى حد بعيد" (١٠٣)، كما يلاحظ أنهم متركزون في الأعمال الحرة والمعاملات التجارية والنشاطات المالية والمصرفية... إلخ (ص ١٠٤) ثم بعد أن تحدثنا عن المروحة بعد الشكل العام ينطلق في الزمان والمكان ويبين أنه ليس بالعلم كنه مجتمع يهودي رد عي واحد يستحق الذكر. وعلى العكس من ذلك لندركه لتجاره والمهس الحرة، مقدماً كانت كلمة ليهودي مر دة لكلمة "تاجر"، وحديثاً يحتشد اليهود في الوظائف الحرة كالطب والمحاماة والتجارة والمال والصحافة حتى لنجد، على سبيل المثال، أن نصف مجموع الأطباء والمحامين في ولاية نيويورك من اليهود (ص ١١٥).

بل إن مستوى لتعميم يتجاوز اليهود ليصبح نمطاً عالمياً، واليهودي بهذا كنه قد أصبح مركباً اقتصادياً = اجتماعياً شديد الوضوح حتى ليضرب به المثل وحتى نأخذ علماء ونموذجاً على حالات مشابهة. كذلك مثلاً نطبق على الجاليات الصينية الفاتحة خارج الصين

يهود جنوب شرق آسيا، وكذلك يوجف ليهود في مدن ساحل أفريقيا الشرقية «يهود شرق أفريقيا» (ص ١١٦)، أي أنه يخرج بالنمط من عالم اليهود إلى عالم الإنسان ككل، وتصبح الظاهرة اليهودية جزء من العلم العام، علم اجتماع الأقليات التجارية الهامشية.

ولا ينسى جمال حمدان البعد الديني، فرغم تأكيد أنه الصرع العربي الإسرائيلي ليس صراعاً دينياً (على الأقل من طرفنا) إلا أنه لا يسقط المكور الديني. فكما أن الدائرة الإسلامية هي إحدى الدوائر الأساسية التي تقع مصر وفلسطين في وسطها من العقيدة اليهودية تشكل إحدى الدوائر الأساسية للصهيونية وإسرائيل ولذا فهو يتناولها بالدراسة ويصنفها "أنها وحدها من بين الأديان السماوية، هي التي تشترط مع كثير من الدانات غير السماوية في أنها دينية مغلقة، أي تحجم عن التبشير وتجتر نفسها أبداً" واليهودية قد تكون عملية بحكم توزيعها، ولكنها في واقع الأمر أبعد شيء عن العالمية بحجم القزم الضئيل، ويحكم أن اليهودية "ديانة جغرافية (مقصورة على مصر) وعصرية (مرتبطة بقوم أو عصر بعينه)" (ص ٩٧) وعلى الرغم من أن جمال حمدان لا يشير إلى عكس هير هنا إلا أنه من الواضح أنه قد قرأ بعضاً من أعماله (ويشير له بالفعل في بعض درساته الأخرى) مما يبين مدى اتساع أفقه الثقافي والتفسيري

ونفس الاهتمام بالدين كمقولة تحيلية يظهر في رؤيته للاندماج، فعلى عكس ما يقال عن النزعة الجيتوية عند اليهود فإن جمال حمدان يبين أن اليهود أكثر تعرضاً لعنصرية، المطردة إذا قورنوا بغيرهم من

الألبيست الأمريكية" (ص ١٧٠) ومع تسارع وإطراد العلمانية والانصهار لابد وأن يتناقص اليهود إلى أن يختفوا. وعلى عكس ما يتصور البعض هنا في العالم العربي لا يؤخر هذا الاختفاء إلا ضد السامية أكثر من أي عامل آخر" (ص ١٧١). ومن هنا الصهيونية، ومن هنا النولة، لجيتو" (ص ١٧٢) وهذا التحليل يبين الترام جمال حمدان بالتعددية، السببية ورفضه أن يعطي أولوية سببية لعنصر واحد فظهور الدولة لصهيونية هو ولاشت جبر. من لهجة الاستعمارية ضد المطلقة. ولكن هناك أيضاً عناصر خاصة بالجماعات اليهودية مقصورة عليهم ساعدت على تأسيس هذه الدولة. ولذا لابد وأن تُرصد هذه الدولة لا في إطار هذا العنصر أو ذاك وحسب، وإنما من خلال كل العناصر.

حجر أم رشاش متطائر؟

يتحرك جمال حمدان من العام إلى الخاص ومن الخاص إلى العام، ولذا فهو جريص على أن يبتعد أسويه عن الصبح اللغوية، لجاهرة ليمتدح عن كلمات وعبارات محددة تعبر عن المنحنى الخاص لرؤيته ولذا نجد أنه يكاد ويتعب ليعثر على الكلمات الدقيقة الدالة (جغرافيا صماء) ويتلاعب بها لإبراز المعنى المطوب (الرص والرصانة) أو الجمل المتناقضة (عدوان أنني واقع وعدو سيقع في أي أن). وهناك النبيرة الخاصة في خطبه، فهو قادر على أن يتوقف عن السرد ليتوجه للقارئ مباشرة. ويمكنه أن يتحدث بهجة العلماء ثم يرصع هذا الكلام بعبارة جمعية في ذتها. كما أنه مصري صميم في ولانه شبه الكامل للنكتة.

ولكنها نكتة تُوظف دائماً في خدمة الرؤية !

انظر على سبيل المثال هذه الفقرة من شخصية مصر "أم الانفتاح الذي يرادف الانتفاخ، فقد خلق طبقة جديدة ثقافية من الرأسمالية العاتية المستعرة ولصعبيه غير المستجبه في أعين السهم الاجتماعي" (ثلاثية حمدان، ص ٢٢). هذا التلاعب بالكلمة، الذي هو في جوهره شكل من أشكال الدعاية، يسبّر ببقة بالغة عن جانب من الواقع المصري. فالأسلوب الخاص هنا ليس زحرفة وإنما تعبير عن ثنائية حمدان التكاملية الخفية.

وهناك أخيراً استخدامهما للمجاز، واللغة المجازية ليست زخرفة كما يتصور البعض، فالمجاز هو وسيلة إدراكية وطريقة لتعبير عن إدراك مركب تعجز اللغة النثرية عن التعبير عنه. ولأن إدراك جمال حمدان للواقع مركب وفريد فإنه كثيراً ما يلجأ للمجاز. وهذا في حد ذاته تعبير أيضاً عن رفضه لفكرة وحدة العلوم فاللغة الرياضية العامة لمجردة التي تصلح للتعبير عن الظواهر الطبيعية لا تصلح للتعبير عن كل جوانب الظاهرة الإنسانية. ففي وصفه لتورع اليهود في العالم يبين أنه ليس صحيحاً أن «تحت كل حجر في العالم يهودياً»، ويأخذ استعارة الحجر ويقترح استعارة أخرى مشتقة منها ولكنها تعكس بالأسبوبة لها على صوف النقيض "الأصح أن نقول أن توزيع اليهود العالمي توزيع رشاش متطائر في معظمه يتحول أحياناً إلى تراب وهزي بهت". وهكذا يتحول الحجر الصلب إلى «رشاش متطائر» ثم إلى «تراب» (ص ١٠٥) وفي

ممكن آخر يتحدث مرة أخرى عن توزيع اليهود فيقول الصورة المجازية ليست نهر مجره مرصعة عالمياً بمستعمرات اليهود، ولكنها يمكن أن تكون منشوراً من النوى والنويات السديمية هناك وهناك لقد استخدم هنا نفس الالية تقريباً، لقد أخذ صورة نهر المجره ليحوّله إلى منشور من النوى والنويات السديمية (ص ١٠٥)، بدلاً من النور الذي له مركز وقوام يظهر عالم بلا مركز

أثر جمال حمدان

هذه قضية خاصة ولكنها عامة (غير ذاتية تماماً وغير موضوعية تماماً) في ذات الوقت (ثنائية حمدانية) وهي علاقتي ومدى تأثيري به. قرأت هذا الكتاب حين كنت أكتب موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية رؤية نقدية والتي صدرت عام ١٩٧٥ كنت أحس نحوه بالإعجاب الشديد سواء في أسلوب كتابته أم أسلوب حياته. هذا البره العنفي الشديد، هذا الإعراض عن الدنيا الذي مكّنه من تجاوز بعض جوانب مهمة من مشروعه المعرفي الضخم (ولعل هذا هو الذي شجّعني على الاستقالة من الجامعة لأنجر مشروعي المعرفي) ومن انحرافات التي تستحق التأمل أن هذا الأستاذ الجامعي الذي ترك اجسدة، والمتقشف الذي اعتزل الحياة الثقافية قد ألقى بظلاله على كل من لجامعة وحياتنا الثقافية.

ولكن رغم الإعجاب الشديد هذا يبدو أنني حين قرأت كتابه لأول مره كنت أبحث ساعتها عن معلومات شأني في هذا شأن أي باحث،

ولكن يبدو أيضاً أنني استوعبت في ذات الوقت منظومة فكرية كاملة ثم استيفتتها تماماً دون أن أدري - غير أنني لم أدرك هذا إلا مؤخراً بعد أن انشغلت بموسوعة اليهود واليهودية والصهيونية: نموذج تفسيرى وتصنيفى حديد (والتي استغرقت معظم لفترة لسابقة من حياتي) وجسدت لأنامل في مصدر فكري وقد تزامن هذا مع كتابة هذه المقدمة، مهالني حجم تأثيري به في طريقة تفكيره - لقد جاء في كتبه الكثير من المعلومات والوقائع فأخذت منها ما أخذت، واستبعدت ما استبعدت، ثم تبذلت المعلومات وتحورت، كما تتبدل المعلومات وتحورت، ولكن بقي ما هو أهم بقي فكره ورؤيته ومنهج. فمن الواضح أنني تعلمت من جمال حمدان رفض الواحدة المادية العمية ولتعصب للمذهب الرياضية، وإعادة الاعتبار للخيال والمجاز والحدس في عمية التفكير العلمي ومن أهم ما تعلمته منه هو الخروج بالظواهر اليهودية والصهيونية من دائرة التوراة والتلمود والدراسات ليهودية وإدخالها في نطاق العلم الإنساني العام ووضعها في عدة سياقات تاريخية لتصبح ظواهر مختلفة ذات أبعاد مختلفة وليست ظاهرة واحدة مفسدة تنسم بالوحدة، ولكن أهم ما تعلمته منه وهو ما تعلمته من أساتذتي (مثل د. إميل جورج - د. نور شريف - د. ديفيد وايمر) طريقة التفكير والنظر وكيفية التأمل في المعلومات وتفسيرها. لقد تعلمت من جمال حمدان كيف تُكتشف الأنماط داخل ركائز التفاصيل المتغيرة وكيف نجرد الحقيقة من الحقائق ولا أدري هل تعلمت منه أيضاً شيئاً من الصلابة والقدرة على المقاومة

أثر جمال حمدان لا يمكن أن تجده في سطور أو سطرين أو صفحة أو صفحتين من كتاباته، وإنما هو هناك بين السطور، وهذا هو أعماق الأثر. ولكن مع سيطرة النموذج التركيبي المعلوماتي، أهملت أهمية هذا النوع من التأثير لجمال البحث العلمي بالنسبة للكثيرين هو الحقائق وليس الحقيقة، هو المعلومات وليس الأنماط الكائنة وراعاها، ولذا فحيما يُدرس أثر كاتب على آخر فإن الدارسين عادة ما يبحثون دائماً عن بضعة جمل وعبارات واقتباسات مضمرة بقدها الكاتب المتأثر بالكاتب المؤثر (وهكذا عدت مرة أخرى لشركات لنفلا) ولقائمة المراجع لجمال يُكتب من دراسات تدور في إطار هذا النموذج المعنوي، مما يعني أن إسهام عشرات المهكرين والعلمين في صياغة أفكار الدارسين لا يعترف به لأنه مثل هذا الإسهام لا يوجد في سطر بعينه أو في صفحة محددة، وما يوجد بين السطور لا يقاس ولا يُعسل بالحواس، لحنس ولدا فهو غير موجود من منظور كمي معلوماتي.

كما أنني يمكنني أن أثير قضية أخرى وهي لم لم يؤثر جمال حمدان في هؤلاء الذين يكتبون دراسات في نفس الموضوع بطريقة تقتضب مع حجمه الفكري يمكنني القول أن النموذج المعلوماتي التراكمي قد سيطر تماماً وحول كل شيء (الأراء والرؤى والأحلام والألام) إلى معلومات. ولذا تحولت كتابات هذا المفكر الفذ إلى مادة أرشيفية، يتناولها بنهم الكتّاب المعلوماتيين. وأعتقد أن معظم ما يكتب هذه الأيام يُكتب صندوقاً عن هذا النموذج، ولكن الأسوأ من هذا أن ما يُقرأ الآن يُقرأ بنفس الطريقة، وهكذا تصعب الحقيقة ولا يبقى سوى الحقائق!

والتكريم لحقيقي لجمال حمدان لابد وأن يأخذ شكل محاولة التوصل لا إلى ثمرة فكره وإنما إلى طريقة تفكيره، لا إلى ما قاله وذكره وأورده من معلومات وحقائق وقائع وإنما كيف توصل إلى ما توصل إليه من نتائج وكيف نجح (أو أخفق) في توصيله. ولابد وأن نكتشف طبيعة مشروعه البحثي ونبين ما أنجزه منه وما لم يسجّره - فهناك أجنحة بحثية بين السطور علينا أن نصل إليها ونبنيها للأجيل. إن جمال حمدان وضع أساس خطاب تحليلي جديد، لم يلتزم به هو نفسه أحياناً، وهذا هو شأن الرواد دائماً أن ندرس هذا الحساب ونحمل إلى برئاسج بحثي يحوي الإشكاليات، الأساسية، التي طرحها جمال حمدان، ثم نكمل مسيرته وبذا لا تصعب حبه هدر وتكتسب عزته معنى، ويتحول بهامره الفكري الشمع من مجرد مجموعة أفكار مرسوسة وكتابات مسبقة تُسحب من الخزن في مناسبات العامة ليُكوم اسم صاحبها ثم تُعاد مرة أخرى، لتستمر في الرقاد، يتحول هذا لانتجار لشامخ، سي رصيد حي يضاف إلى رصود هذه الأمة الفكرية فيزيدها علماً وحياة. والله أعلم

دمهور والقاهرة ٥ فبراير ١٩٩٦

١٦ رمضان ١٤١٦

اليهود انثروپولوجيا

"إن العرب واليهود أبناء عم من الناحية العنصرية" بهذه الجملة الخطيرة وبهذا الجزم القاطع يخاطب فيصل بن الحسين الهاشمي الذي سيصبح ملكا على العراق فيما بعد ، يخاطب القاضي الامريكي اليهودي فيلكس فرانكفورت في ١٩١٩ . وهو بعد أن يضيف الى قولته التشابه فيما تحمله العرب واليهود من اضطهادات ومظالم وفيما تمكنوا من القيام به في طريق تحقيق أهدافهم القومية ، يرتب على تلك المقدمة نتيجة سياسية تتفق معها فيما يبدو له وهي "أننا سنرحب باليهود ترحيبا قلبيا في عودتهم الى البلاد ... وهناك مجال في سوريا يتسع لنا جميعا" . ويعود نفس المتحدث الى نفس الفكرة ليؤكددها في مؤتمر الصلح ببائيس في نفس العام فيعلن أن "هناك صلات وثيقة من القرابة والدم بين العرب واليهود ، كما أنه ليس ثمة تعارض واضح في الصفات المميزة للشعبيين" ..



عالم نمودي

وبعد نحو نصف قرن من هذه التحصيرات التي
تصدر على مستوى القيادة السياسية ولكنها
تتكلم ، أو تسمح لنفسها أن تتكلم ، كما لو بلسان
الانثروبولوجيين ، تعود نفس النغمة لترتفع على
نفس المستوى وبفلس اللسان ، حين أعلن
السعودي فيصل أثناء زيارته للولايات المتحدة في
العام الأخير أنه لا يمكن شيئا ضد اليهود (يقصد
تمييزا لهم عن الصهيونيين) "لأننا أبناء عمومة
في الدم" وهذا حسين الاردن آخر الهاشميين
يأتي من بعده ليعلن أخيرا جدا أن العرب واليهود
عاشوا مراحل طويلة في التاريخ جنبا الى جنب
وفي صداقة وتعاون كأقارب وجيران ..

عميقة إذن هذه الفكرة ، فكرة قرابة الدم بين
العرب واليهود ، ومنتشرة متفشية هي إذن بين
الكثيرين لا في الخارج فحسب ولكن بين العرب
أنفسهم ، بل وعلى مستوى قياداتهم ، بغض النظر
عن كونها قيادات رجعية دعية فرضت أو فرضت
نفسها عليهم . ولا جدال أن لهذه الفكرة نتائجها
وتخريجاتها السياسية التي يمكن أن تقترب

عليها ، كما فعل فيصل بن الحسين في الواقع حين رحب باليهود في سوريا في النص السابق !

فرغم أن من الثابت المقرر في القانون الدولي أن ترك شعب لوطنه الألفا سحيقة من السنين لا يمكن إلا أن يحرمه كل حق في المطالبة بالعودة إليه الآن ، ورغم أن الفقهاء الدوليين يسخرون من مجرد فكرة إعادة تشكيل الخريطة السياسية

للعالم على أساس غزوات ومجرات وتوزيعات الماضي الغابر ، الأمر الذي يمكن أن يقلب صورة الدنيا رأسا على عقب بشكل ساخر بل سخي لا يتصور ، نقول رغم هذا كله فإن فكرة قرابة العرب واليهود في الدم قد يمكن أن تلقى بعض ظلال على قضيتنا المصيرية الأولى في فلسطين ، وقد يمكن أن تفتح بابا للحلول الخاطئة أو الخائنة ، سيئة النية أو ساذجة النية .

وليس هذا مجرد استدلال أكاديمي أو أسقاط منطقي ، وإنما هو بالفعل مانجده في أكثر من دائرة من الدوائر العربية وغير العربية . فليس

بعيدا مشروع الملك عبدالله ، الذي اقترحه بنفسه على بريطانيا حلا لمشكلة فلسطين في الأربعينات ، من انشاء "مملكة سامية" يكون هو على رأسها ويكون لليهود فيها حكمهم الذاتي ! وفي السنوات الأخيرة ترددت فكرة "الاتحاد الفيدرالي السامي" بين بعض اليهود من صهيونيين وغير صهيونيين و ضد صهيونيين . ولعلنا أن نكتفى منها هنا بذكر مشروع الفريد

ليلينثال في كتابه الأخير The other side of the coin الذي يقترح فيه أن يعود الصهيونيون الاسرائيليون الذين من اصل أوروبي الى أوروبا ، ويبقى الاسرائيليون الذين هم من اصل شرقي في فلسطين ، وذلك مع عودة عرب فلسطين اليها ليعيشوا معهم في دولة واحدة جديدة ، تدخل مع الوقت في علاقات اقتصادية مع بقية الدول العربية متطلعة إلى اتحاد اقتصادي مع الأردن وغزة ومتجهة في النهاية إلى "اتحاد سامي" كبير !

ولسنا هنا بصدد مناقشة هذه المشروعات أو نقدها ، فكل حل لايعيد الوضع الى ماكان عليه قبل

١٩٤٨ بل قبل ١٩١٨ مرفوض بلا نقاش ، وكل حل
لايريل اسرائيل من الوجود لاملل له من البحث
ابلسى . ولكن سؤالنا المحورى هاهنا هو الاساس
الجنسى المرسوم فى تلك المشروعات احقا نحن
اقارب اليهود واباء عمومهم ؟ على اى اساس
على ذلك . وارى دليل تاريخى ينهض بذلك ؟
واصح ان المجال هو مجال الانثروبولوجى
والانثروبولوجيا - علم الانسان - بما يحل من
تاريخ قديم وحديث وبما يدرس من لغة ووثائق
دينية وبما يقيس من اجسام وصفات تشريحية
وراثية ... إلخ .

ونحن نلاحظ ان اغلب كتاباتنا فى العربية عن
العدو الاسرائيلى تأخذ فى جملتها الصيغة
السياسية المباشرة او غير المباشرة التى تعامل
المدر كمعطيات مفروغ منها او ككم معلوم بدرجة
او باخرى دون ان تحاول ان تنفذ الى حقيقة
كيانهم وتركيبهم فالكل يهود او مسيحيون ،
والكل يعيشون فى كنف الاستعمار وحمايته ،
والكل اثنى بسيرة غامضة من نسل يهود الشتات
الذين اتوا بدورهم بطريقة ما من سلالة يهود

فلسطين التوراة ... إلخ . وفى هذا الاطار
التجريدى الضيق ، او المتعجل غير المستأنى -
الذى قد يكون عمليا ومفهوما فى ذاته - تبدو
صورة العدو فى اذهاننا باهتة عائمة باللغة
السطحية ، ونبدو احيانا - اكاد اقول - كما لو كنا
نطارد شيئا ! ونحسب اننا لهذا كله بحاجة الى
دراسة علمية محققة تقتنص هذا الشبح ،
تجسده ، ثم تشرحه أصلا وتاريخا ، جنسا
وتركيبا ، تطورا وتوزيعا ... إلخ .

ونحن هنا سنبدأ بالاصول القديمة فى التاريخ
الجنسى والدينى ، ثم نتبع انتشار اليهود فى
العالم هجرات وتوزيعا ، حتى اذا ما اكتملت لنا
الصورة الراهنة حللنا التكوين الانثروبولوجى
لليهود حتى نعرف من هم وما الدماء التى تجرى
فى عروقهم ، وإلى اى حد ينتمون الى اصولهم
الاولى ومن ثم الى اية درجة من القرابة ينتسبون
الى العرب او ينتسب العرب إليهم .

وفى تقديرنا أن مثل هذه الدراسة أصبحت ضرورة شرطية لاي فهم عربي سليم أو عرض لقضيتنا الكبرى بعد أن اختلط الأمر بالدعايات الصهيونية المغرضة المضللة وتريف التاريخ وابتسار الحقيقة العلمية ذاتها كذلك لابد أن نبذر من البداية فنحذر من أن كثيرا من الكتابات العلمية البحتة فى الموضوع ينبغي أن تتناول بحذر واحتراس شديدين لأنها تعتمد - فعلا إن لم تعترف علنا - على المصادر اليهودية والصهيونية أساسا ، وهى من ثم قد تنقل عمدا أو عن غير عمد وجهات نظر محددة ومحسوبة سياسيا .

ونحن من جانبنا - على صعوبة المحاولة نفسها وقوميا - لن نترك لتحيزنا السياسى الحق والواجب أن يتدخل فى معالجة علمية موضوعية ، لا لسبب إلا لأن الدراسة العلمية الخالصة توازن - كما يتفق ولحسن الحظ - القضية السياسية وتدعمها ولا تتعارض معها فى الجوهر والصميم . إن الحق والحقيقة - كما سنرى - فى جانبنا على حد

سواء .

فى التاريخ القديم

أول مانسمع عن اليهود فى التاريخ مع ابراهيم - أبى الانبياء ابراهيم الخليل - الذى ظهر مع قومه فى القرن الثامن عشر قبل الميلاد كجماعة من الرعاة الرحل على المشارف والتخوم الاستبسية لجنوب العراق الذى كان يؤلف دولة الكلدانيين فى أور . ومن قبل كان ابراهيم وقومه قد خرجوا من قلب الجزيرة العربية التى نشئوا فيها كجماعة من الجماعات السامية العديدة التى تأصلت فى ذلك "الخران البشرى" الشهير الذى لم يتوقف عن أن يقذف - كاقليم طرد وكصحراء فقيرة ولكنها "ولدت" - يقذف بالموجة تلو الموجة الى منطقة الهلال الخصيب المتاخمة والجذابة .

فى حوالى ١٨٠٠ ق . م هاجر ابراهيم وقومه ، فى دورة عكس عقارب الساعة ، شمالا بغرب ثم جنوبا على طول حواف الهلال الخصيب حتى وصلوا الى حوران ثم إلى فلسطين . وهناك

سيولد له اسحق ، ولاسحق سيولد يعقوب ، ومن أبناء يعقوب الاثنى عشر ستتأصل الاسباط أو القبائل الاثنتا عشرة الشهيرة فى التاريخ والتوراة .

ولكن هجرة ابراهيم الى فلسطين وإن كانت أولى هجرات القبائل اليهودية فانها لم تكن الاخيرة ، ذلك أنهم لم يأتوا مرة واحدة كجسم موحد ، وإنما على عدة دفعات جاءوا ومن عدة طرق وتحت عدة قيادات . والهجرة الثانية مثلا كانت فى القرن ١٤ ق . م .

ولابد لنا هنا من وقفة سريعة عند تسمية - أو بالأحرى تسميات - اليهود . ثمة تسميات ثلاث مترادفات : اسرائيل والعبريون واليهود . والأولى نسبة مباشرة إلى اسرائيل ، الاسم البديل ليعقوب . أما العبريون فالمقول أنها مشتقة من هجرتهم من كلدان إلى كنعان حيث "عبروا" النهر - نهر الفرات أو نهر الأردن لاندري أيهما المقصود تماما - فسموا بالعبرانيين . ويقابل هذه

التسمية عند المصريين القدماء كلمة Habiru ، وعند البابليين Khebiru ولو أن هذه وتلك تعنى ، فى رواية ، البدو أو اللصوص أو المرتزقة كما وصفهم اعداؤهم فى كنعان اشارة الى طبيعتهم كرعاة متخلفين حضاريا بالنسبة لهم . أما التسمية باليهودية فتدل أصلا على أبناء يهودا Judah, Jehudah أحد أبناء يعقوب، الذين أصبحوا يمثلون البقية المهمة من بنى اسرائيل بعد الأسر البابلى ، فصارت تطلق فيما بعد على الاسرائيليين جميعا . واسم يهودا نفسه قريب من اسم اله الشعب يا هو Jahveh, Jehovah التى قد تكون بدورها تحريفا للنداء العربى ياهو (٩) .

كيف وجد اليهود فلسطين ؟ وجدوها أرض كنعان أساسا ، نسبة الى سكانها الكنعانيين . والكنعانيون فى التوراة أبناء كنعان بن حام بن نوح ، وهم أول من سكن فلسطين على أرجح الآراء . وفى الدراسات السامية القديمة أن الكنعانيين - هم الآخرين - قبيلة سامية من الساميين الشماليين ، جاءت أصلا من الجزيرة

العربية منذ ٢٥٠٠ ق م - وفي رواية أخرى منذ ٢٠٠٠ ق م - وكانوا قد استقروا بفلسطين منذ ألف - أو ألفي سنة وأقاموا بها حضارة راقية . كذلك فإن جزءا من الكنعانيين كان قد رحل منها إلى الساحل اللبناني حيث عرفوا بالفينيقيين . ومعنى أرض كنعان هو الأرض المنخفضة .

إلى جانب الكنعانيين في فلسطين كان ثمة كوكبة أخرى من القبائل السامية الصغرى كالإيدوميين والعمونييين والمؤابيين على تخوم أرض كنعان ، خاصة حول جنوب البحر الميت . وثمة كذلك كان العموريون بعيدا إلى الشمال ، وهم أولاد أناك Anak في التوراة ، وكانوا قد سيطروا على جزء كبير من فلسطين قبل الزحف المصري الفرعوني نحو الشمال حوالي ١٦٠٠ ق م .

وحتى نستكمل الصورة ، يحسن أن نذكر أيضا - خارج فلسطين ولكن بجانبها توا - الآراميين الذين استقروا في سوريا كموجة سامية منذ القرن ١٤ ق م ، أي في تاريخ يتعاصر مع الموجة الثانية للعبريين .

ولا يبقى لنا الآن في التتابع التاريخي سوى الفلسطينيين Philistines الذين يعدون - وحدهم تقريبا من بين كل العناصر والموجات المذكورة أحدث عهدا من العبرانيين في المنطقة . أصل هؤلاء من "شعوب البحر Sea Peoples" المشهورين في التاريخ القديم والذين أتوا من العالم الإيجي بعامه وانتشروا فجأة وبصورة درامية على سواحل اللقانت أو مشرق البحر المتوسط نتيجة اضطرابات في موطنهم لعلها نجمت بدورها عن تدفق الاغريق . ففسدوا للفلسطينيين - الذين يرجح البعض كريت أصلا لهم - أن يستقروا على ساحل أرض كنعان في ١٢٠٠ ق م ، أي أيام حروب طرواده ، حيث أعطوها اسمهم منذئذ .

وقد كان على العبرانيين ليستقروا بأرض كنعان أن يحاربوا الكنعانيين ، ولكنهم لم يسيطروا إلا على التلال والأراضي الفقيرة الداخلية ، وظلت السهول الغنية في أيدي الكنعانيين الأصليين وأغلب تاريخ اليهود في تلك المرحلة تاريخ دموي

لا أخلاقى يدور حول الحرب والغزو ، إلا أن الهزيمة كانت من نصيبهم غالبا ، وعلى يد الفلسطينيين أقوى أعدائهم بصفة خاصة . حتى إذا كان منتصف القرن ١٧ ق . م ، أى بعد ١٥٠ سنة فقط من هجرة إبراهيم ، هاجر يعقوب وأولاده إلى مصر بسبب القحط المشهور . وفيها استقروا بأرض جاشان Land of Goshen (وادى الطميلات والشرقية) نحو من ٣٥٠ سنة إلى أن خرج بهم منها سيدنا موسى (من الجيل السابع بعد إبراهيم) حوالى ١٢٠٠ ق . م وذلك هربا من اضطهاد فرعون (رمسيس الثانى) الذى استبعدهم "ومرر حياتهم فى الطوب والملاط" انتقاما منهم لتعاونهم فى خيانة واضحة مع الهكسوس غزاة مصر .

وفى التوراة أن قوة هذا " الخروج " كانت ٦٠٠ ألف نسمة . وكانت العودة إلى أرض كنعان الهدف ، غير أن خوف اليهود من الكنعانيين "العمالقة" أدى بهم إلى المعصية فعقاب التيه فى سيناء ٤٠ سنة . ويرى البعض أن الحكمة من

التيه ، الذى امتد بذلك إلى مدى جيل كامل تاريخيا فى بيئة صحراوية قاسية جغرافيا ، هو إخضاع اليهود لعملية صارمة من "الانتخاب الطبيعى" تصفى وتستبعد منهم العناصر الضعيفة الخائرة وتنتخب العناصر القوية الصلبة ، وبذلك تدل من جيل هـ منسحق إلى جيل مجدد فوار يصلح للرسالة . وهكذا كان ، إلى أن قادهم يشوع إلى نهر الأردن حيث انتزعوا بعضا من أرض كنعان فى الداخل ، ولكن دون العاصمة ييوس (القدس) وساحل الفلسطينيين .

وفى فجر الألف الأولى قبل الميلاد بالضبط (بالتحديد عام ١٠٠٠ ق م) وجد داود الاسباط أوقباطل اسرائيل الاثنى عشرة ، وهزم اليبوسيين والفلسطينيين وأسس ووسع مملكة اسرائيل حتى امتدت "أرض اسرائيل Frets Israel من دان فى الشمال إلى بير سبع فى الجنوب ، واتخذت من ييوس عاصمة لها بعد أن تحول اسمها إلى أورشليم Ierouschoulaim أى مدينة السلام . غير أن الدولة - التى لم تصل قط أولم تصل إلا بالكاد إلى الساحل - لم تلبث أن انشطرت بعد

خليفته سليمان صاحب الهيكل الى مملكتين :
مملكة يهوذا جنوبا فى هضبة يهودية ، وتضم
قبيلتى يهودا وبنيامين ، ومملكة اسرائيل شمالا
فى السامرة ، وتضم القبائل العشر الباقية . ومن
المهم والطريف أن نلاحظ أن حدود هاتين
الدولتين تتفق الى حد أو آخر لا مع رقعة اسرائيل
المزعومة حاليا وإنما مع رقعة الضفة الغربية من
دولة الاردن .

والمهم أن الدولتين ، اللتين أصبحتا متعاديتين
متحاربتين ، وقعتا فى سياسة المضاربة بين مصر
والعراق أو الخضوع لهما ، فتعرضت المملكة
الجنوبية لطرقات مصر مرتين الاولى على يد
شيشنق والثانية على يد نخاو ، الى أن جاء دور
المملكة الشمالية حين قضى عليها نهائيا سرجون
الاشورى فى القرن ٨ ق . م (عام ٧٢١) ثم
قضى نبوختنصر البابلى على الجنوبية فى القرن
٦ ق . م حيث دمر اورشليم والهيكل (٥٨٦
ق . م) . وبذلك زالت الى الابد دولة اليهود فى

فلسطين بعد حياة طولها أربعة قرون فقط يغلب
عليها الطابع الدموى العنيف ، بينما أن كل اقامة
اليهود المتصلة فى فلسطين لم تزيد على ستة قرون
من ١٢٠٠ ق . م حتى ٥٨٦ ق . م .

الشتات الشتات البابلى

وإذا كانت الفترات السابقة معا هى المرحلة
التكوينية - سفر التكوين - فإن من بعدها يبدأ
سفر الخروج والشتات Diaspora الذى يمكن أن
نميز فيه ثلاث دورات أو أربعا . فقد بدأ سرجون
بنقل كثير من اسرائيلى السامرة من أبناء القبائل
العشر الى بابل وأسكن مكانهم بعض أسراء من
البلاد المفتوحة الأخرى . ولكنه نبوختنصر بالذات
الذى نقل اغلبية اليهود - اخرون يقولون ربع
سكان يهودية - أسرى الى بابل ، والمقدر أن عدد
اليهود قبل ذلك بلغ زهاء ثلاثة أرباع المليون .

ذلك كان "الاسر البابلى" الشهير الذى يمكن أن يعد الشتات الاول . واذا كان الفرس ، بعد أن هزموا بابل (على يد كسرى ٥٢٨ ق . م) واحتلوا وممتلكاتها فى فلسطين ، قد سمحوا لليهود بالعودة إلى اورشليم بعد نصف قرن من الاسر البابلى ، فإن قلة ضئيلة هى التى عادت ، وتقدر بنحو ٥٠ ألفا ، وحتى هذه لم تجد ترحيبا لأن ارض اجدادهم كان يحتلها الآن اسرى سرجون الذين وطنوا بها ، ولذلك اسكنوا فى منطقة يهودية الجنوبية حيث لم يطرِب لعودتهم حتى اليهود المقيمون أنفسهم .

اما الاغلبية المطلقة منهم فقد بقيت فى العراق حيث كونت مستعمرات مهمة نمت حتى بلغت فى عهد المسيح مليوناً بل وأكثر من المليون فى القرون التالية إبان العصور العربية الاسلامية . وقد امتد انتشار اليهود فى العراق شمالاً إلى كردستان ، غير أن يهود العراق - مع كل سكانه - تعرضوا للابادة مع الطوفان المغولى حيث هوى عددهم الى بضعة آلاف فقط . على أن يهود

العراق كانوا نواة الشتات شرقاً . فمنهم انشطر يهود فارس الذين غادروا العراق لأول مرة فى عهد كسرى ، ولكن هجرتهم الكبرى كانت فى القرن الثانى عشر الميلادى . وبالمثل كان يهود هيرات فى افغانستان ويهود بخارى وسمرقند فى التركستان شغلية من نواة فارس .

كذلك يقال أن يهود القوقاز - الذين يردون مستعمراتهم المبعثرة فى تضاعيف جبالها هناك الى العصر الاشورى ، ولو أن أول ذكر لها تاريخياً يرجع إلى القرن الخامس الميلادى - يقال إنهم أتوا من فارس ونواحيها القديمة . ومن هذه المراكز الاولى والثانوية يمكن أن نتتبع انتشار اليهود حتى نهاياته ومستعمراته القصوى فى الشرق الأقصى بالهند والصين .

ولعل من الجائز لنا أن نذكر هنا يهود الجزيرة العربية قبل الاسلام ، ولو أننا لانعرف على وجه الدقة تاريخ ظهورهم بها والطريق التى سلوكها اليها ، ومن ثم لاندري اذا كان امتدادهم اليها

حيث يدعى اليهود ممن يسكنون الجبال اليوم ويتكلمون البربرية أن أجدادهم تركوا فلسطين اليها قبل الاسر البابلى نفسه ، وحيث يسمون أنفسهم البلشتيم Plishtim والكلمة تحريف واضح لفلسطين . بل هناك من يرى أن من المحتمل أن اليهود دخلوا شمال افريقيا مع الفينيقيين ، والمؤكد على أية حال أن اليهودية كانت منتشرة - بالتحول - بدرجة ما فى حين ما بين عدة قبائل بربرية حتى ما قبل قدوم الاسلام .

الشتات الهللىنى

أما الشتات الثانى من شتات اليهود فيتعاصر مع المرحلة الهللىنية التى بعد قرنين من السيادة الفارسية ، تبدأ بفتوح الاسكندر وتستمر مع السلوقيين والبطالسة ثم البيزنطيين . والاتجاه العام فى هذا الشتات هو نحو الغرب هذه المرة . فإذا كان بعض اليهود فى فلسطين قد قاوموا الصبغة الهللىنية بعنف وقاموا فى القرن الثانى

يرتبط بالشتات البابلى أو بما تلاه من شتات . ففى الجاهلية الاخيرة كان اليهود غير قليلين فى مدن وسط الجزيرة وجنوبها خاصة الحجاز واليمن . ففى الحجاز كانت المدينة وخيبر من معاقلم ، بل كانت المدينة تحمل اسما يهوديا هو يثرب . غير أن الأرجح أن يهود الجزيرة كانوا فى معظمهم عربا محليين متحولين وليسوا من يهود فلسطين الوافدين . أما فى اليمن بالذات فقد تحولت أعداد كبيرة من سكان العصر السبئى الى اليهودية ، بل كان أحد ملوك سبا فى القرن السادس الميلادى يهوديا هو ذو النواس . كذلك فقد كان المهاجرون الحضارمة الذين عمروا الحبشة وأسسوا الامبراطورية الحبشية يهودا اصلا ثم تحولوا مبكرا الى القبطية غير أن ظهور الاسلام صفى اليهودية تماما فى الجزيرة العربية نفسها فيما عدا اليمن حيث ظل اليهود الى وقتنا هذا .

هذا . وإذا كان شتات الاسر البابلى قد اتجه اساسا نحو الشرق ، فمن المحتمل أن بعض الهجرة اتجهت غربا الى شمال افريقيا (المغرب)

قبل الميلاد بالثورة المكاية المتعصبة التي
انشأت دولة يهودية ضد - هيلينية ، فان الكثيرين
منهم انتشروا انتشارا واسعا بعيد المدى فى كل
العالم الهلينستى والبيزنطى .

ففى مصر قدر ان ثلث سكان الاسكندرية
البطلمية كان من اليهود ، كما يقال انهم قاموا فيها
بثورة قتلوا فيها ٢٢٠ الفا من السكان الاصليين
(٩) . وعدا مصر ، فقد وجد اليهود فى سوريا
واسيا الصغرى من قبل بدرجة أو بأخرى . وعدا
هذا وذلك ، كان ثمة مركزان رئيسيان لتركز
اليهود : البلقان ، وسواحل البحر الاسود
الشمالية ، وكل يسبق العصر المسيحى بوقت
طويل . وربما أرسل يهود البلقان منذ ذلك الحين
عناصر منهم الى جنوب روسيا خاصة كييف
حيث كانت المنطقة خاضعة بشدة للمؤثرات
البيزنطية . اما مركز ساحل البحر الاسود فكان
قطبه القرم حيث ذهب كثير من اليهود مع الإغريق
بعد الاسكندر . وقد افلت هؤلاء اليهود من طرقات
وموجات القوط والهنون والتتار التي اجتاحت جنوب
الروسيا .

غير ان للتتار هنا دورا مهما فى التاريخ
اليهودى . فقد قامت منهم دولة فى القرن السابع
الميلادى هى دولة الخزر التتارية التي تحولت
بالجملة تماما فى رواية أو تحول حكامها وطبقاتها
العليا فى رواية أخرى ، الى اليهودية فى القرن
الثامن أى أيام شارلمان ، بينما - بالمقابل - تحول
اليهود المهاجرون الى لغة الخزر التركية المسماة
بالجاجتاي Jagatai وبهذا أصبح فى المنطقة
يهود أصليون مهاجرون ويهود متحولون من
السكان المحليين .

وقد كان للخزر مركزان ، واحد على سواحل
بحر قزوين (بحر الخزر عند العرب المعاصرين)
عند مصب الفولجا ، والثانى فى القرم . وقد ألغى
المركز القزوينى فى القرن العاشر الميلادى ،
ولكن المركز القرمى ظل حتى القرن الحادى عشر
الى ان تحطم على يد دولة كييف السلافية
الجديدة التي تمثل طلائع الدولة الروسية
الحديثة . وعندها انتشر كثير من الخزر من يهود

الشتات فى الواقع مع الثورة المكابية ، لكنه اكتمل مع الفتح الرومانى لفلسطين الذى يكاد يتعاصر بدقة مع بداية العصر المسيحى .

فلقد تواترت ثورات اليهود - الذين لم يعفدوا يزيدون على اقلية من سكان فلسطين - على الحكم الرومانى الذى رد بتخريب اورشليم والهيكل وبابادة اليهود فى مذبحة سنة ٧٠ ميلادية الفاصلة (تيتوس) التى صفت اغلبهم محليا وفر منها اقلهم الى مصر وسوريا . غير ان بقايا اليهود عادوا الى الثورة فى ١٣٥ ميلادية حيث قوبلوا بمذبحة نهائية (هادريان) ختمت الى الابد على مصير اليهود فى فلسطين كدولة وكقومية . فعدا تدمير اورشليم والهيكل مرة اخرى ، صفيت بقايا اليهود بالابادة والهجرة .

فمن الاولى يقول جوزيفوس المؤرخ Josephus ان ١٢٥٠٠٠ قتلوا فى المعارك التى يعدها ، كما يقال ان ٩٠٠٠٠٠ اخرين اسروا أو بيعوا كرقيق ، كما مات مئات من الآلاف غيرهم من المجاعات والابوة والمذابح . ويعلق هنتجتون -

ومتهودين فى اجزاء كثيرة من جنوب روسيا . بالاضافة الى ما عسى أن يكون دخلها من قبل من يهود البلقان المهاجرين حيث يمكن ان نتتبع ظهورهم - على الطريق - فى روثينيا فى القرنين ١٠ - ١١ ، وفى بولنده فى القرنين ١٢ - ١٤ . وفى القرن الثانى عشر (عام ١١١٠ بالتحديد) منعت روسيا نهائيا دخول أى يهود جدد بها وحددت للموجود منهم مناطق معينة لايقيمون خارجها ، وهى التى ستؤلف النطاق الذى سيعرف « تاريخيا بحظيرة اليهود Jewish Pale »

الشتات الرومانى والوسيط

يبقى لنا الآن الشتات الثالث والاخير فى تاريخ اليهود القديم . انه الشتات الرومانى الذى اخذهم بعيدا الى العالم الرومانى أى الى الغرب الاقصى بالنسبة الى الموطن الاصلى فلسطين ، وذلك فى حركة مع عقارب الساعة ستستمر عبر العصور الوسطى حتى العصور الحديثة . وقد بدأ هذا

وهو جغرافى يهودى لا يخفى تعصبه - بأن هذه أرقام مبالغ فيها بلا شك ، ويمكننا نحن أن ننبذها ونعدها خرافية تماما لأن الأدلة التاريخية وإشارات التوراة نفسها كما رأينا تضع كل تعداد اليهود فى حدود تقصر دون ذلك كثيرا جدا ولا تتجاوز ثلاثة أرباع المليون كحد أعلى . ومن الناحية الأخرى فإن البعض يقدر أن عدد من أبيد من اليهود فى هذه الثورة لا يقل عن ٦٠٠ ألف . فإذا صح هذا الرقم ، ولعله أدنى إلى العقل ، فذاك انقراض جنسى حقيقى لم يكد يترك منهم شيئا .

وحتى هذا الذى تبقى تكفلت الهجرة القهرية بتصفيته فقد حرم الرومان على اليهود دخول القدس نهائيا ، وطردوهم من فلسطين إلى كل أجزاء الامبراطورية ، وكان هذا هو التاريخ الذى انتهت فيه وإلى الأبد علاقة اليهود بفلسطين سياسيا وسكانيا . أنه الخروج الأخير . كذلك فقد قتل أو طرد كل اليهود فى قبرص . وحتى ندرك مدى ضالة ماتبقى من اليهود بعد هذه المذابح

والمطاردات ، يكفى أن نذكر أن عدد يهود الخروج الأخير هذا يقدر بنحو ٤٠ ألفا فقط ! وهو رقم لا بد أن نتذكره دائما لما سيكون له من دلالات جنسية وتاريخية وسياسية عميقة المغزى .

أما ماتبقى بعد هذا وذاك من يهود بفلسطين فشراذم ضئيلة ازدادت تناقصا فيما بعد بتحول بعض أفرادها إلى المسيحية . ولعل أهم تلك البقايا السامريون الذين تحولوا إلى قوقعة قزمية مغلقة فى نابلس (Schechem القديمة) حتى أنها لاتزيد اليوم على مائة أو مائتين ! وفى بداية القرن التاسع عشر لم يكن عدد اليهود فى فلسطين كلها ليزيد على ١٠ آلاف نسمة ..

والملاحظ أن تحولا جذريا طرأ على اليهود بعد هذه الإبادة الشاملة والتشريد . فتاريخهم قبل عصر التوراة وبعده تاريخ دموى حربى كله الغزو والعدوان . وتغلب عليهم فيه صفة الشراسة والعنف . أما بعد متجاوز الأشوريين والبابليين ثم الرومان فقد تحول اليهودى فجأة إلى شخصية

الشتات الجديد . ومنذ ذلك الوقت نشأت علاقة تاريخية وثيقة بين مدينة فرانكفورت واليهود ستظل عبر القرون حتى يومنا هذا .

ويقدر البعض عدد اليهود في الامبراطورية الرومانية في القرن الخامس الميلادي بما يتراوح بين ٤ ، ٧ ملايين أى نحو ٧ ٪ من مجموع السكان . وهذا الرقم - أيا كان نصيبه من الدقة أو الصحة - ينبغي أن نذكره جيدا وأن نقرنه في الذاكرة بعدد بقايا يهود فلسطين عند الخروج الأخير والبالغ ٤٠ ألفا ، لأن معناه أن اليهود في الشتات ضاعفوا عددهم بين ١٠٠ ، ١٨٠ مرة في أقل من ٥٠٠ سنة (١) وهو معدل فلكي لا يمكن إلا أن يلقي ضوءا حاسما على طريقة نموهم ، إن تزايداً طبيعياً أو تزايداً بالتبشير والتحول .

بيد أن العصور الوسطى لم تلبث أن أتت بحروبها الصليبية التي أشعلت نار الاضطهاد الدينى ضد اليهود في جميع أنحاء أوروبا مثلما أثارتها ضد العرب خارجها وعلى أطرافها

مستضعفة خانعة تحقق أغراضها بالوسائل الناعمة والملتوية وبالتزلف والمكر والخديعة . ويرجع منتجتون هذا التحول في الشخصية الجماعية الى عملية الانتخابات التي فرضتها تلك المجازر حيث بادت فيها العناصر المناضلة المقاومة ولم يبق إلا عناصر الجبن والمسكنة والخبث ... الخ . ومنها ومن حينها أخذ اليهود طابعهم الذى عرفوا به فى كل العالم حتى اليوم .

على أن يهود الشتات الرومانى لم يأتوا من طريدى فلسطين وحدها وإنما كذلك من كل مستعمراتهم السابقة القائمة فى العالم الهلنستى . فتبعوا الرومان الى إيطاليا واسبانيا وفرنسا وألمانيا حتى الراين ، وكان طريق الرين - الراين - فرانكفورت ، وهو طريق التجارة وشرائها التقليدى ، خطا محوريا فى دخولهم العالم الرومانى . ومنذ القرن الثالث الميلادى على الأقل كانوا قد وصلوا الى الراين ، حيث تحولت فرانكونيا بالذات الى قاعدة رئيسية ونواة لهم وكادت عاصمتها فرانكفورت أن تكون عاصمة يهود

ومشارفها . هنالك بدأت عمليات الطرد بالجملة والإبادة التي ستؤدى فى النهاية الى تغيير جذرى فى توزيع اليهود فى أوروبا . وفى أواخر القرن الرابع عشر (عام ١٣٩٤) اختفى يهود فرنسا تماما بعد أن طردوا بالجملة منها وبشتتوا فى الدول المجاورة . أما يهود ايطاليا فظلوا متوقعين بها حيث يتصل تاريخهم بلا انقطاع وحيث تلقوا - فضلا عن ذلك - هجرات من يهود بلاد أخرى فيما بعد .

أما يهود ألمانيا واسبانيا فسوف يكون لهم الدور الأكبر فى قصة اليهود فى العصور الحديثة . فهؤلاء هم الذين تعرضوا لأشد أخطار الإبادة والطرد ، ومنهم ومن نسلهم سيستمد التقسيم الثنائى الرئيسى الذى يفرق بين يهود شمال أوروبا من ناحية وجنوب أوروبا وحوض البحر المتوسط من ناحية أخرى ، أعنى ثنائية الأشكناز والسفاردي على الترتيب Sephardim Ashkenazim والأشكنازيم والسفارديم كلمتان قديمتان فى التوراة استعارتهما التقاليد اليهودية

فى العصور الوسطى لتمييز بين يهود ألمانيا ويهود اسبانيا على الترتيب ، اعتقادا منهم بأن يهود ألمانيا ينحدرون من نسل قبيلة يهودا ، ويهود اسبانيا من نسل قبيلة بينامين . والسفارديم يعدون أو يدعون أنفسهم "ارستقراطية" اليهود على الأساس الدينى ، غير أنه قدر للأشكناز أن يؤلفوا الأغلبية الساحقة عدديا - ٨٠ الى ٩٠ ٪ فيما يقدر - والطبقة المسيطرة المتفوقة حضاريا الى حد يحتقرون معه السفارديم احتقارا لا يحفلون باخفائه .

فاذا عدنا الى الشتات وبدأنا بالأشكناز ، وجدنا أن أول اضطهاد يتعرض له يهود الراين بألمانيا يبدأ مع الحملة الصليبية فى القرن الحادى عشر (١٠٩٦) ولو أنهم كانوا قد بدأوا يتسربون الى العالم السلافى فى بوهيميا وبولنده قبل ذلك بقرنين أو أكثر . هنالك بدأت الهجرة الهاربة التى تسارعت خطاها مع الحملات التالية والتى اتجهت أساسا نحو الشرق ، ونحو الشرق اتجهت لأن ملوك بولنده ، الذين كانوا يعملون على

زيادة سكان مدنها ، رحبوا بكل هجرة ، فاغتنم اليهود الفرصة ، وكان خروجاً بالجملة وصل الى حد اثار في النهاية مخاوف بولنده . غير ان انتقال جسم الاشكناز كان قد تم نهائياً ، وتحولت نواة فرانكونيا القديمة الى مجرد بقايا أو الى شبح يذكر بالتوزيعات التاريخية الاولى ، وفي نهاية القرن السادس عشر لم يكن ثمة سوى ثلاث مدن المانية مفتوحة لليهود هي فرانكفورت وفرمس Worms وفيرت Furth.

أما في بولنده وجنوب روسيا فقد التقى اليهود الألمان مع بقايا اليهود البيزنطيين ويهود الخزر الذين كانوا بدورهم قد بدأوا يطاردون نحو الشمال والغرب على يد الاضطهادات السياسية الشهيرة المعروفة في روسيا بالبوجروم Pogroms ، والتي اتسع نطاقها ليشمل يهود بولنده بعد تقسيم هذه الدولة وانتقال الشطر الأكبر منها الى روسيا . وتتمثل آثار هذا اللقاء الآن من بين ما تتمثل في يهود القرم الذين ينقسمون الى يهود قرائين ، وإلى يهود القرمشاك Krimshaks الريانيين ، كما تتمثل في يهود ليتوانيا القرائين .

والمهم أن ذلك اللقاء تحول - ولم يكن له بد من أن يتحول - ليس فقط الى عملية تراكم عددي وتكثيف وتكتيل لليهودية ستعطينا واحدة من كبريات تجمعاتها في العالم حتى اليوم ، وإنما تحولت كذلك الى عملية خلط ومزج وصهر سيسود فيها يهود الغرب الألمان عددياً وحضارياً على السواء . ومن أوضح وأبسط مظاهر هذه السيادة اللغة الجديدة التي نشأت عن التفاعل وهي اليديشية Yiddish المستمدة من اللهجة الألمانية العليا Hoch Deutsch التي حملها معهم يهود الغرب - وكلمة يديش نفسها تحريف واضح لكلمة يهودي بالألمانية - والتي ستصبح أهم لسان بين السنة اليهود التي لا حصر لها .

أما عن السفارديم فتبدأ قصتهم مع طرد اليهود - جنباً الى جنب مع العرب .. من أسبانيا في حروب ، "الاسترداد Reconquista" عام ١٤٩٢ بعد عصر من الاضطهاد والإبادة على يد محاكم التفتيش . والمقدر أن عدد يهود اسبانيا العربية وصل في حين ما إلى حد المليون نسمة .

المعروفة باسم اللادينو Ladino ، وظلوا حتى اليوم يلبسون لباسا خاصا ويبدون خصائص حضارية وثقافية تذكر بقوة بفترة إقامتهم الاسبانية .

الشتات الحديث

تلك قصة "اليهودى التائه او المتجول" من أول شتات قبل الميلاد الى آخر شتات فى مطالع العصور الحديثة . بيد أن هناك حلقة رابعة تتم السلسلة ، وتتركز فى القرن أو القرنين الأخيرين ، ولا بأس أن نشير هنا بايجاز الى خطوطها العريضة ولعلها خطان رئيسيان أو ثلاثة . وفيها جميعا سيكون الدور الأكبر بطبيعة الحال للاشكنازيم بحكم سيادتهم العددية ، وإذا كان السفارديم قد ساهموا فى الشتات الحديث فبقدر محدود .

والانتشار الأول والاهم فى الفترة المعاصرة هو بلا شك انتشار العالم الجديد بمعناه الواسع

انتشر هؤلاء اليهود فى فترات مختلفة الى هولندا وانجلترا ، والى ايطاليا وفرنسا ، ولكن خاصة الى شمال افريقيا ابتداء من مراكش حتى تونس ، وبالأخص الى الامبراطورية العثمانية . وفى الامبراطورية العثمانية الحديثة التوسع وجدت الأغلبية الساحقة من السفارديم موطنها الجديد ، ابتداء من البلقان والدانوب حتى الاناضول والشرق الاوسط حيث كانت سالونيك والقسطنطينية من أهم بؤرات تجمعهم ، وحيث التقوا باليهود القدامى من بيزنطيين وسابقين للعصر البابلى سواء غرباء مهاجرين أو محليين متحولين .

وفى كثير من هذه المهاجر الجديدة أصبح السفارديم - كالأشكنازيم فى مهجرهم الجديد - هم السائدین عدديا بين الجاليات اليهودية ، بل كادوا أن يكونوا العنصر الوحيد فى يهود مدن البلقان . وفى كل هذا المجال الجغرافى أطلق عليهم اسم الاسبانيولّى Spaniol, Spagnuoli كما حملوا اليه - كالأشكناز - لغتهم الاسبانية المحرفة

والولايات المتحدة بصفة خاصة ، ويمكن أن نميز في هجرة اليهود الى أمريكا الشمالية مراحل ثلاث ، لكل منها قطبها الجغرافى ، وثلاثتها ترسم معا حركة واضحة من الجنوب الغربى الى الشمال الشرقى . فالأولى تتفق مع مايعرف فى التاريخ الأمريكى "بالعصر الاستعمارى" فى القرنين السادس عشر والسابع عشر . ومصدرها الرئيسى اسبانيا والبرتغال ، وقوامها السفارديم أساسا ، وطلانعها الأولى مبكرة حقا تتعاصر مع الآباء المهاجرين والبيورتان ، ولكنها فى الجملة قوة محدودة عدديا .

أما المرحلة الثانية ففى أواسط القرن التاسع عشر تقع ، وترتبط أساسا بأواسط أوروبا : ألمانيا بالدرجة الأولى ثم فرنسا . ذلك عصر الثورات والاضطرابات السياسية التاريخية فى القارة ، فكان خروج يهودى نشيط حمل الى الولايات المتحدة نحو ربع المليون : فالمقدر أن ثورتى ١٨٢٠ ، ١٨٤٨ قذفتا إليها بنحو ٢٣٠ ألف يهودى .

أما المرحلة الثالثة ففترة معدودة حول دورة القرن من ١٨٨٥ الى ١٩١٤ ، وكان قطبها المركزى فى الارسلال الروسيا القيصرية يحف به هالة تشمل النمسا - المجر ورومانيا . وقد دخل الولايات المتحدة من اليهود بين ١٨٨١ ، ١٩١٠ زهاء ١٥٦٢.٠٠٠ ، منهم ١٩١٩.٠٠٠ من الروسيا ، ٢٨١ ألفا من النمسا - المجر ، ٦٧ ألفا من رومانيا . وفيما بين ١٩٠٠ ، ١٩١٣ فقط هاجر من الروسيا ٩٦٤ ألف يهودى الى الولايات المتحدة ، ٦٠ ألفا الى كندا .

ذلك إذن تيار كثيف عزم من وسط وشرق أوروبا انفجر مع استمرار الاضطهاد والغربة من جهة ومع فتح باب الهجرة الى الولايات المتحدة من جهة أخرى ، انفجر ليستقر فى أمريكا الشمالية منذ العشرينات من القرن الحالى وليصبح فيما بعد أضخم تجمع لليهود على وجه الأرض على وجه الاطلاق . كذلك انطلقت الهجرة الى أمريكا اللاتينية بأغلب وحداتها السياسية خاصة البرازيل والأرجنتين .

أما في العالم القديم فقد كانت كثافة وقوة الهجرة أقل بكثير ، وكانت استراليا وجنوب افريقيا هما القطبين الأساسيين فيها ، غير أننا لا ينبغي أن ننسى المجال السوفيتي حيث هجر بعض من يهود روسيا الى الشرق الأقصى السوفييتي وأقيمت لهم جمهورية خاصة هي جمهورية بيروبيدجان Birobidjan اليهودية في حوض الأمور . ومحصلة كل هذه الهجرات أن الانتشار الحديث توزع في كل الاتجاهات ، أي على اطار دائري حول النواة التاريخية القديمة ، ولكن مركز ثقله المطلق كان دائما صوب الغرب الأقصى استمرارا لاتجاه المحور الاسي في كل حركة الشتات اليهودي عبر التاريخ .

بعد هذا تمثل الفترة النازية في المانيا الهتلرية دورة شتات جديدة . فقد أدى الاضطهاد النازي لليهود ، الذي وصل الى قمته في عمليات الابادة الجماعية التي يقدر البعض جملة حصادها إن خطأ أو صوابا وأن حقا أو مبالغة بنحو خمسة ملايين يهودي ، أدى هذا الى حركة خروج أو

بالأحرى هروب من الرايخ وأوروبا الوسطى بعامة . وإذا كانت هذه الحركة قد جمعت كثيرا من يهود أوروبا في فلسطين أثناء الحرب العالمية الثانية ، فإن الجزء الأكبر منها اتجه الى العالم الجديد خاصة الولايات المتحدة . فكانت عملية تفريغ ليهود وسط أوروبا وتكثيف ليهود الولايات المتحدة ، كما كانت بداية عملية أو جريمة زرع اسرائيل .

وهذه الجريمة الأخيرة نفسها هي دورة جديدة في - ماذا نقول - شتات اليهود ، غير أنها اختزلت وكثفت كل تاريخ اليهود في الاضطهاد وعكسته على عرب فلسطين الشرعيين . إنها الدورة الصهيونية التي قامت بعملية "اسقاط" على العرب لكل تجربة يهود الشتات من إبادة وطرد وخروج ابتداء من الاسر البابلي حتى ضد السامية النازية . ومع اغتصاب فلسطين ، الذي تسميه الصهيونية بالكذب والسخرية المريرة "حرب الاستقلال" "والعودة الى أرض الميعاد"

() تشععت تيارات وموجات الهجرة نحو بؤرة واحدة وجديدة .

من بين هذه التيارات كان التيار الأودوبي هو السائد في بداية صنع إسرائيل ، ثم تحول إلى آسيا ، وبعدها إلى إفريقيا على الترتيب . ولما كان هذان المصدران الأخيران يقع أغلبهما في العالم العربي ، بينما طرد عرب فلسطين إلى البلاد العربية المجاورة ، فقد وصل السفه الإسرائيلي الصهيوني إلى حد الزعم الفاجر بأن العملية كلها ليست إلا عملية "تبادل سكان" ! غير أن المستقبل القريب جدير بأن يثبت أن إسرائيل لن تكون إلا مجرد مرحلة في رحلة الشتات التاريخية ، مجرد جملة اعتراضية في تاريخ فلسطين ، وقريب هو لاشك "الخروج" الجديد ...

طوائف ثلاث

ونستطيع الآن بعد أن انتهينا من ديناميكية اليهود عبر التاريخ أن ننظر نظرة عامة إلى



الحي اليهودي في عدن

صورتهم الاستاتيكية الحالية كما تتمثل في التصنيف الاولى لفئاتهم الطائفية . ولقد راينا التفرقة بين الاشكناز والسفاردي ، ولكن لابد ان نضيف اليهود الشرقيين Oriental Jews

هؤلاء لايقعون داخل أى من المجموعتين الاوليين ، وإنما يمثلون مجموعة قائمة بذاتها استمدت أصولها القديمة من فلسطين رأسا أو من مراكز يهودية ثانوية . وهم اذا كانوا - نظريا - الأقرب الى الأصول الفلسطينية ، فانهم الأقل عددا والأدنى مرتبة فى الهيراركية اليهودية ، فكل من الاشكناز والسفارديم ينظر اليهم نظرة احتقار وازدراء بلا موارد .

أما توزيعا ، فان الاشكناز يشملون اليوم يهود غرب ووسط وشرق أوروبا ، بالإضافة الى خلاياهم الجديدة التى انشطرت فى العالم الجديد بقارتيه . ثم جنوب افريقيا وأستراليا ، ويشمل السفاردي يهود البلقان والشرق الأدنى ، كما يشمل مستعمرات وجزاليات مبعثرة على شواطئ البحر المتوسط الشمالية والجنوبية ، بالإضافة أخيرا

الى امتداداتهم الحديثة ، والمحدودة فى العالم الجديد شماله والجنوب . أما اليهود الشرقيون فاليهم تنتمى مستعمرات فى شمال افريقيا وفلسطين ، ثم مستعمراتهم فى العراق واليمن ، ثم القوقاز وايران والتركستان الروسية ، وكذلك الهند والصين .

وبعض هذه التوزيعات يستحق شيئا من التفصيل . ففى القوقاز تنتشر شطايا اليهود الشرقيين تحت أسماء مختلفة : فثمة يهود الجبال فى داغستان من بقايا الخزر القدامى والذين يعيشون فى ثنايا الشعب اللزجى Lesghians ويتكلمون لهجة فارسية ، وثمة يهود جورجيا فى تفليس خاصة ، ثم يتمم الصورة الفسيفسائية يهود الشماخة Shemakha فى أذربيجان. أما فى فلسطين ، فاذا كان اليهود المحليون قبل الاغتصاب هم من الشرقيين ، فقد جمعت الصهيونية بالهجرة بين المجموعات الرئيسية الثلاث بنسبة النصف من الاشكناز والنصف من السفارديم والشرقيين .

توزيع اليهود في العالم

اكتملت لنا الآن فيما نأمل صورة هيكل التاريخ اليهودي على نحو ما ، وأن لنا أن نضع التوزيع الراهن لليهودية العالمية Judenthum تحت المجهر وذلك قبل أن نتقدم لندرس انثروبولوجية اليهود جنسيا ، فان لتوزيع اليهود في ذاته - واليهود بالذات - قيمة ودلالة انثروبولوجية حاسمة كما سنرى . ولعل من الواضح الآن أن الذبذبة العنيفة مابين نمو وتناقص هي ملمح أساسي جدا في كيان اليهودية العالمية ، شأنها تماما شأن السيولة الجغرافية النادرة المثال في توزيعها المكاني . إنها إذن ذبذبة مزدوجة في الزمان والمكان ، بل لعلهما هنا جانبان لشيء واحد . إلا أن الذبذبة العنيفة في الزمان تجعل نمو اليهود في نهاية المطاف وعلى المدى الطويل أقرب الى الجمود والتوقف النسبي . فكلما نموا بالزيادة الطبيعية

سرعان ماتحصدهم الاضطهادات فيعودون الى نقطة البدء من جديد . أما الذبذبة في المكان فتنتهي الى تغيير جذري ومثير في أوطانهم الاقليمية بصورة انقلابية تماما .

ونحن نستطيع هنا أن نعرض "لقطتين" لتوزيع اليهود بين تاريخين متباعدين بما فيه الكفاية لنذكر هذه الذبذبات الانقلابية . الأولى في العقد أو العقدين الأخيرين من القرن الماضي ، والثانية في يومنا هذا ، فحولنا ١٨٨٠ وبعدها قدر عدد يهود العالم بنحو ٦٥ مليون نسمة ، منهم ٥٥ مليون في أوروبا وحدها بنسبة ٨٤.٥ ٪ ، ٤٢ ألفا في افريقيا بنسبة ٦.٥ ٪ ، ٢٥٠ ألفا في آسيا بنسبة ٤ ٪ ، والبقية في أمريكا وأستراليا .

أما حوالي نهاية القرن أو دورته فقد قدر عدد يهود العالم بنحو ٨ الى ٩ ملايين . من هؤلاء كان ٦ - ٧ ملايين يتوزعون في أوروبا وحدها أي بنسبة ٨٠ ٪ . وهناك في أوروبا ، حيث التوزيع أو الكثافة أبعد شيء عن التجانس ، كان مركز الثقل يتحدد في دائرتين يفصل بينهما بزرخ أو انخفاض

عميق : دائرة في الشرق وأخرى في الغرب . فالأولى دائرة الأساس ، وهي بالفعل دائرية شكلا ، تغطي جنوب غرب روسيا وجنوب دويلات البلطيق وكل بولندة (والأخيرتان كانتا تابعتين للروسيا سياسيا) ثم أقصى شرق المانيا حيث اشتد طفح يهود بولندة بدرجة خطيرة أثارت صيحة ضد السامية ، ثم أخيرا امبراطورية النمسا - المجر شمال الدانوب . وحدود الدائرة شرقا في روسيا قاطعة حادة بحكم القانون الذي قصر اقامة اليهود على مناطق معينة ، وترسم قوسا من القوقاز الى البلطيق .

أما في مجموعها فتزن الدائرة أكثر من ٦ ملايين يهودي : إنها ببساطة قطب اليهودية في العالم . وثقلها الطاغى هذا وحده يجعلنا نفترض لها أكثر من مصدر تاريخي ، فليس من المعقول أن نفترض أنها استمدت كل جسمها من الدائرة الصغرى وحدها الى الغرب ، بل لابد كذلك أن نفترض المصدر الشرقي عن طريق القوقاز ، الى جانب التحول الديني المحلي . من هذه الدائرة

يحتل جنوب غرب روسيا القسب المطلق ، فكان في روسيا نحو ٤ - ٥ ملايين أى نصف يهود العالم . ولكننا حين نقول اروسيا فإنما بقصد معها الجزء الاكبر من بولنده الذى ضم إليها فى التقسيم السياسى "Polognerusse" والذى كان هو النواة النووية الحققة فى كل دائرة اليهود الشرقية . بل يذكر البعض أن يهود بولنده وحدها كانوا يؤلفون نصف يهود العالم . أما بقية التوزيع فكانت النمسا - المجر تلى بنحو مليونين ، ثم رومانيا بحوالى ٦٠٠ - ٧٠٠ ألف .

أما عن الدائرة الثانية فى الغرب فهى اصغر بكثير ، تنتشر فى حوض الراين بعمامة وفرانكونيا والارلس واللورين وهولندا بخاصة ، وتستقطب جميعا حول مدينة فرانكفورت . مكان بكل المانيا نحو ٦٠٠ - ٧٠٠ ألف ، الجزء الاكبر منهم فى حدود هذه الدائرة ، وكان بهولندا ١٠٠ ألف ، وبفرنسا ٨٠ ألفا . أما خارج هاتين الدائرتين فتقل أعداد وكثافات اليهود كثيرا أو كثيرا جدا : بريطانيا ١٠٠ ألف أغلبهم فى لندن ، إيطاليا ٥٠

ألفا ، أما اسكندناوة فكان اليهود ممنوعين حتى منتصف القرن تقريبا ، وفى اسبانيا لم يكن ثمة يهودى على الاطلاق منذ "الاسترداد" أما خارج أوروبا فكان المقدر أن يهود الولايات المتحدة لايزيدون حينذاك رغم بداية تدفق الهجرة من روسيا - لايزيدون عن نصف المليون مبعثرين فى مدنها الكبرى ، منهم ربع مليون فى نيويورك . وفى ١٩٠٥ قدر عدد يهود العالم بأكثر من ١١ مليوناً ، نصفهم فى روسيا ورومانيا ، وثلثهم فى المانيا والنمسا ، والسدس فى بقية العالم . ولكن أثر الهجرة الى العالم الجديد كان قد بدأ ، فإن أغلب هذا السدس الأخير أو نحو ١٣ ٪ من مجموع اليهود كان يحتشد فى الولايات المتحدة وحدها .

ماذا تعنى هذه الأرقام وتلك التوزيعات ؟ مهما يكن من أمر . وبغض النظر عن التطورات الطفيفة فى التوزيع بين تلك التواريخ المتقاربة ، فإن ملامح الصورة العامة واضحة ، فأوروبا هى عمليا

الوطن المطلق لليهودية العالمية ، وما يوجد خارجها ليس بالمقارنة إلا شظايا . وعلى مستوى النظرة الكلية يمكن ان نتصور ثلاث دوائر هي اقطاب

التوزيع حتى نهاية القرن الماضي ، تقع على عروض متقاربة ولكنها تتضاغل بسرعة وبشدة اقطارا واحجاما من الشرق الى الغرب : دائرة شرق أوروبا ومركزها بولنדה الروسية ، ودائرة غرب أوروبا ومركزها الراين وفرانكفورت ، وأخيرا دائرة الولايات المتحدة ومركزها نيويورك .

لننظر الآن الى توزيع اليهود المعاصر لنرى الانقلاب المطلق . فقط لنذكر أولا ان الصورة في أوروبا قبل النازية والحرب الثانية كانت تختلف كثيرا في أساسياتها عن صورة نهاية القرن . وفي نفس الوقت كانت تتشابه . تتشابه من حيث أنها تمثل تكثيفا تراكميا لتلك الصورة بحكم التزايد الطبيعي ، وتختلف في أنها بدأت تعكس نتائج وأثار الهجرة الى العالم الجديد بصورة حاسمة . إنها باختصار تمثل مرحلة الانتقال من نمط

منتصف القرن التاسع عشر الى نمط منتصف القرن العشرين .

ففي عام ١٩٢٩ قدر يهود العالم بنحو ١٥ مليوناً ، (ولعل هذه أعلى قمة سجلتها ديموغرافية اليهود في تاريخهم ، فبعدها جاءت اباداة النازية التي - وإن رفضنا مبالغات وتهويل الدعايات الصهيونية - حصدت منهم لاشك عددا كبيرا) أما عن التوزيع ، فالمقدر أنه كان بأوروبا ١٠ ملايين أى الثلثان ، منهم ٣ ملايين في الاتحاد السوفييتي ، ٣ ملايين في دول شرق أوروبا الجديدة وهي دويلات البلطيق وبولنדה ، أما أمريكا فكان نصيبها ٤٥٠ من المليون ، وآسيا ثلاثة أرباع المليون .

أما عام - ١٩٦٦ - وبعد ان عاد اليهود إلى النمو الطبيعي منذ نهاية الحرب ، فإن عددهم يقدر رسميا بنحو ١٣ر٤ من المليون ، والرقم - قبل أن ندخل إلى تحليل جزئياته - جدير بوقفة تأمل ، فإن له أكثر من مغزى . فأولا ، اذا تذكرنا عدد اليهود

فى القرن الخامس الميلادى (٤ - ٧ ملايين) فان معناه أن اليهود فى ١٥٠٠ سنة لم يتضاعفوا إلا مرة واحدة أو اثنتين أو ثلاث ، بينما كانوا قد ضاعفوا أنفسهم فى القرون الخمسة السابقة بمعدلات خيالية ! ولا تفسير لهذا إلا ميكانيكية النمو والتناقص بالتناوب ، أو ميكانيكية شد الحبل المزمنة بين قوى النمو الطبيعى وقوى الاضطهاد والابادة . ثانيا ، وفى الاطار الكوكبى ، يبدو اليهود على الفور شيئا ضئيلا بالغا حد القزمية فى ديموغرافية العالم ١٣٤٠ من المليون من أكثر ٣٣٠٠ مليون ، أو ٣ - ٤ فى الالف من سكان العالم ، وتبدو اليهودية بسهولة قوقعة دينية حفرية ضامرة

والواقع أن اليهودية ، وحدها من بين الأديان السماوية ، هى التى تشترك مع كثير من الديانات غير السماوية ، فى أنها ديانة "مقفلة أو مغلقة" أى تحجم عن التبشير وتجتز نفسها أبدا . وإذا كان البعض يصنف الديانات المقفلة هذه الى نوعين ديانات "جغرافية" وديانات "عنصرية" -

يعنى على الترتيب ديانات محلية التوزيع قاصرة على وطن أو بيئة محدودة ، أو مرتبطة بقوم أو عنصر بعينه - فإن اليهود يمثلون شذوذا يكاد يصل إلى حد المتناقضة الفذة .

فهم قد بدأوا ديانة جغرافية وعنصرية معا ، وبصرامة قاطعة ذلك ، ولكن منذ الشتات انتشروا أيدى سبأ فى أرجاء العالم لتصبح اليهودية عالمية أو شبه عالمية بمجرد توزيعها ، وإن كانت أبعد شئ عن العالمية بحجمها القزمى الضئيل . كذلك فقد تخلط اليهود - كما سنرى - وداخلهم بالتحول والتزاوج دماء عناصر شتى لاحصر لها ، فما عادوا عنصرا بعينه متجمدا على الديانة ، ولا الديانة عادت مرادفة لعنصر جنسى واحد . ومع ذلك فاليهود واليهودية ، بالسياسة والمذهبية ، تمثل عنصرية عاتية غاشمة تلخصها فى كلمة واحدة الصهيونية المعاصرة .

والآن كيف يبدو نمط توزيع هذه الأقلية الدينية العالمية ؟ الجدول الآتى ، الذى يدور حول أواخر

الخمسينات وكما أورده كتاب (اليهودية العالمية World Jewry لا يعطى إلا ١٢ مليوناً كمجموع كلى، ولذا فهو يقدم صورة رقمية قد تختلف قليلاً عن صورة اليوم ، ولكنه يظل يعطى نسباً صحيحة بوجه عام .

القارة	عدد اليهود	%
أوروبا (بكل الاتحاد السوفيتى)	٣,٤٠٠,٠٠٠	٢٨,٨
أمريكا الشمالية	٥,٤٣٣,٠٠٠	٤٥,١
أمريكا الجنوبية	٦٣٣,٠٠٠	٥,٣
آسيا	١,٨٥٥,٠٠٠	١٥,٤
أفريقيا	٥٨٥,٠٠٠	٤,٩
أستراليا ونيوزيلند	٦١,٠٠٠	٠,٥

والحقيقة الكبرى التى يكاد يضح بها الجدول هى أن نصف يهود العالم جميعاً يعيشون فى العالم الجديد ، السواد الأعظم منهم فى أمريكا الشمالية التى تعنى عملياً الولايات المتحدة بالتحديد . هذا بينما لاتضم أوروبا ، وهى التى كانت منذ نصف قرن حتى نهاية القرن الماضى

تحتكر ٨٠ ٪ من يهود العالم ، لاتضم إلا مايزيد على الربع قليلاً انقلاب كامل ، وانتقال مطلق لمركز الثقل ، وهو انتقال فى نفس الاتجاه وعلى نفس المحور التاريخى لحركة ورحلة اليهود القاتل : الى الغرب دائماً .

أما آسيا وأفريقيا فلا تجمعان معاً-الا خمس اليهودية ، وهذا أيضاً شذوذ طارئ جديد لأن النسبة الكبرى منهم تتشكل من صهيونية إسرائيل الدخيلة الفاصلة ، وبغيرها لاتزيد آسيا وأفريقيا على ٧ - ٨ ٪ من يهود العالم ، بل يهوى عدد يهود آسيا الى ١٢٦ ألف فقط وتهوى نسبة آسيا الى ٢٥ ٪ لتصبح أقل من أفريقيا وأقل القارات جميعاً باستثناء أستراليا .

أما داخل القارات ففى هذا الجدول انعكاس لأهم ملامحها بحسب أرقام "اليهودية العالمية" سابق الذكر . علماً بأن النسب المئوية تشير الى نسبة يهود كل دولة الى سكان تلك الدولة .

الدولة	عدد اليهود	%
جنوب افريقيا	١١٥,٠٠٠	٠,٧
الهند	٢٥,٤٠٠	٠,١
ايران	٨١,٠٠٠	٠,٤
اسرائيل	١,٧١٩,٠٠٠	٨٩,٢
سوريا	٥,٠٠٠	٠,١
لبنان	٦,٠٠٠	٠,٤
اليمن	٣,٥٠٠	٠,١
عدن	٨٠٠	٠,١
استراليا	٥٧,٠٠٠	٠,٦

والجدول حمل بالحقائق المثيرة الجديدة بكل ملاحظة
وتدبر ، فأولا ، كما انتقلت الصدارة من أوروبا
الى أمريكا الشمالية ، انتقلت من روسيا
(الاتحاد السوفييتى) الى الولايات المتحدة التى
هى اليوم المعقل الاكبر لليهودية حيث تضم وحدها
٤٤ ٪ منها ، وقد نما عدد اليهود فى الولايات
المتحدة من ٤٠٨١٠٠٠ فى ١٩٢٦ الى
٤٦١٠٠٠ فى ١٩٣٦ ، ثم ظل بعد ذلك يزد
لسنوات طوال متتابعة على انه ٥ ملايين بحسب

الدولة	عدد اليهود	%
كندا	٢٣٣,٠٠٠	١,٤
الولايات المتحدة	٥,٢٠٠,٠٠٠	٣,١
الأرجنتين	٣٦٠,٠٠٠	١,٨
البرازيل	١٢٠,٠٠٠	٠,٢
أوروغواى	٥٠,٠٠٠	٢,٠٠
النمسا	١١,٨٠٠	٠,٢
بلجيكا	٣٥,٠٠٠	٠,٤
هولندا	٢٦,٠٠٠	٠,٢
تشيكوسلوفاكيا	٢١,٠٠٠	٠,٢
بريطانيا	٤٥٠,٠٠٠	٠,٩
فرنسا	٣٥٠,٠٠٠	٠,٨
بولنده	٤٥,٠٠٠	٠,٢
ألمانيا	٣٠,٠٠٠	٠,٠
المجر	١١٠,٠٠٠	١,١
إيطاليا	٣٢,٠٠٠	٠,٣
رومانيا	٢٢٥,٠٠٠	١,٣
الاتحاد السوفييتى	٢,٠٠٠,٠٠٠	٠,٨
تركيا	٦٠,٠٠٠	٠,٢
المغرب	٢٠٠,٠٠٠	٢,١
الجزائر	١٣٠,٠٠٠	١,٤
تونس	٨٠,٠٠٠	٢,١
مصر	٤٠,٠٠٠	٠,٢
أثيوبيا	١٢,٠٠٠	٠,١

تقدير الأجهزة اليهودية وكما يعلو بيرجل [Bergel] فذاك مجرد تقدير تخميني لاشك ، وأهم من ذلك انه مبالغ فيه على وجه اليقين ككل أرقام الأقليات . وأيا ماكان ، تظل كتلة الولايات المتحدة هي أضخم حشد يهودى فى العالم .

ثم يأتى الاتحاد السوفييتى كالثانى فى العالم بسدس مجموع اليهود أو حوالى ١٦ ٪ . وبهذا تكون الولايات المتحدة والاتحاد هما الدائرتين الكبيرتين الآن فى محيط اليهودية العالمية اللتين ورثتا دائرتى شرق أوروبا والراين فى القرن الماضى ، أو قل إن دائرة الراين الصغرى هاجرت وعبرت المحيط لتصبح هى مركز الثقل الطاغى وبقى الاتحاد اسرائيل الصهيونية فى فلسطين المحتلة لتكون الثالثة فى العالم ، وهى لاتنضم سر يهود العالم الا ١٣ ٪ .

وإذا كانت هذه هى أرقام أواخر الخمسينات ، فقد نشرت أخيرا أرقام حديثة عن تعداد اليهود فى الدول الثلاث السابقة يمكن على أساسها أن نرى تغيرا ملحوظا فى أوزانهم . فالكتاب السنوى

اليهودى الأمريكى يقدر عدد يهود العالم فى أول ١٩٦٦ بنحو ١٣ر٤ من المليون نسمة ، منهم ٥ ملايين فى الولايات المتحدة أى بنسبة ٣٧ ٪ . ٢٤٨٦ر٠٠٠ فى الاتحاد السوفييتى بنسبة ١٨ ٪ ، ٢٢٢٩ر٠٠٠ فى اسرائيل بنسبة ١٦ ٪ . وبمقارنة هذه الأرقام والنسب بأرقام أواخر الخمسينات يرجع لدينا أن بعض التغيرات هى فى الحقيقة مجرد تصحيحات لأرقام تقريبية سابقة . والمهم على أية حال أن نسبة الولايات المتحدة قد انخفضت قليلا ، بينما ارتفعت نسبة الاتحاد السوفييتى ، وارتفعت نسبة اسرائيل - لاشك بالهجرة - أكثر وأكثر .

هذا إذن عن "الثلاثة الكبار" - كما يقال - فى اليهودية العالمية . ولكن ثمة بعدها دول تتدرج من حوالى نصف المليون الى ثلث المليون الى ربع المليون . هى على الترتيب بريطانيا نصف ثم الارجننتين وفرنسا ثلث ثم كندا ورومانيا ربع . ثم تلى بعد هذا ٥ دول يزيد عدد اليهود فى كل منها على المائة ألف ، هى على الترتيب ، المغرب

الجزائر فالبرازيل فالمجر فجمهورية جنوب أفريقيا ، مع ملاحظة أن الهجرة اخيرا من المغرب والجزائر قد هبطت بأعداد اليهود فيها كثيرا جدا حتى خرجت بهما من هذه المجموعة .

من هذا التصنيف الحجمى لا يمكن الا أن نصل الى نتيجة بالغة الاهمية إن لم تكن ثورية حقا . فإذا نحن أضفنا مجموع الثلاثة الكبار لاتضح لنا حقيقة بالغة الخطورة وهى أن ٨٩ مليون يهودى من ١٢ مليونا أو نحو ٦٩ ٪ تحتشد جميعا فى ثلاث من دول العالم وذلك بحسب ارقام الخمسينات أو ٩٧٨٥٠٠٠ ر ٩٠٠٠٠ ر ١٣٤٠٠٠ ر أى بنسبة ٧١ ٪ بحسب ارقام ١٩٦٦ .

كذلك اذا نحن اعتبرنا الدول الثلاث عشرة فئة + ١٠٠ ألف لوجدناها تحتكر وحدها ١١٢٠٧٠٠٠ ر يهودى من المجموع العالمى البالغ حينذاك ١٢٠٣٥٠٠٠ ر ١٢٠٣٥٠٠ ر ٩٣ ٪ . فما معنى هذا ؟

قد يكون اليهودى عالمى التوزيع ، بمعنى أنه

لاتكاد تخلو دولة فى العالم منه ، وقد يكون توزيع اليهودية على طرف النقيض من توزيع الاسلام الجغرافى الذى ينفرد من بين الاديان بمحيط مطلق يكاد يكون متصلا بلا انقطاع ، ولكن ليس صحيحا أن "تحت كل حجر فى العالم يهوديا" ... إنما الأصح أن نقول أن توزيع اليهود العالمى توزيع رشاش متطاير فى معظمه يتحول أحيانا الى "تراب" رمزى بحث ، بينما أن ٦٩ ٪ أو ٧١ ٪ من يهود العالم يتكدسون كقطة من "الاحجار الضخمة" فى ٣ دول ، ٩٣ ٪ فى ١٢ دولة . وبينما تتراوح نسب اليهود الى عدد السكان الكلى فى دول الجاليات الكبرى (ماعدا فلسطين المحتلة) بين ٢ ٪ كما فى الولايات المتحدة وبين ١ ٪ ، تتأرجح فى بقية دول العالم حوالى ٠.١ ، ٠.٢ ، ٠.٣ ، ٠.٤ فى الاعم الاغلب ، وكثيرا ماتكون أقرب الى الصفر .

أما اذا عدنا الى التوزيعات الاقليمية ، فسنجد الصورة أوضح مايكون ، ولكن أيضا أشد مايكون ثورية فى أوروبا ، فثمة دائرتان أو بالأحرى الآن

أفريقيا ، فهم يقلون عددا ونسبة كلما اتجهنا من الغرب الى الشرق ، من المغرب الى الجزائر الى تونس الى مصر ، ونطاق يهود أفريقيا العربية ، الذى كان يزن قبل الخروج الاخير نحو نصف المليون ، يكاد يكون المجال اليهودى الوحيد فى القارة باستثناء الطرف الجنوبى الاقصى فى جمهورية جنوب أفريقيا حيث جذبهم الاستعمار السكنى (١١٠ الاف) . وكلا المجالين - سيلاحظ - خارج مدارى بوضوح . أما بين المدارين فقليلة جدا هى الوحدات التى تعرف اليهود قدامى أو جددا ، وقليلة هى جدا أعداد اليهود فيها على أية حال - كاثيوبيا وبعض وحدات الاستعمار الأوروبى السابق فى مثلث القارة الجنوبى .

أما فى آسيا العربية - باستثناء فلسطين المحتلة منذ قيام اسرائيل - فقد أصبح اليهود مجرد بقايا لا وزن لها فى أى مكان ، بضعة آلاف أو مئات فى بعض وحدات منها وليس كلها . أما قبل ذلك فكانت أهم تجمعاتهم فى العراق (١٠٠ ألف) واليمن (٧٠ ألفا) بينما خلت وتخلو منهم

لواء ضخمة ونوية ثانوية . النواة فى شرق أوروبا (٣ ملايين) الاتحاد السوفيتى بمليونين وربع المليون ثم رومانيا بربع مليون ، والمجر بنصف ذلك . ومن الواضح أن هذه النواة تقلص ضامر لنواة القرن الماضى الثقيلة بعد أن خفت فى القلب وقلمت أطرافها فى بولنده وتشيكوسلوفاكيا وشرق ألمانيا والنمسا بفعل الهجرة والحرب وعمليات التصفية النازية . أما النوية (أقل من المليون) ففى بريطانيا وفرنسا أساسا ، وهى بهذا قد ورثت نوية الراين القديمة التى تبددت الآن تماما وأصبحت ألمانيا مثل بولنده من أقل دول أوروبا يهودا . وخارج هاتين الدائرتين ينتشر اليهود فى شبه تجانس على نحو ما ، ببضعة آلاف أو عشرات الآلاف لا أكثر فى بقية وحدات القارة . وبهذا وذاك جميعا نرى أن توزيع اليهود وكثنتهم تقل سريعا فى أوروبا شمال الألب من الشرق الى الغرب .

وعلى العكس من هذا انحدارهم Gradient على الشاطئ الآخر من البحر المتوسط فى شمال

بقية الجزيرة العربية . واليوم تأتي إيران كأكبر جالية يهودية في آسيا خارج العالم العربي . (٨٠ ألفا) تليها الهند (٢٥ ألفا) - أما يهود تركيا فمركزون عمليا في اسطنبول على البر الاوروبي لا الاسيوى . وربما أتت بعد ذلك جمهوريات آسيا الوسطى السوفيتية بجالياتها اليهودية القديمة . وجمهورية بيروبيدجان في الشرق الأقصى السوفيتي بمستعمرتها الجديدة . وعدا هذا فبقية آسيا "خالية" من اليهود إلا من اعداد رسية بمتة هنا وهناك .

أما في العالم الجديد فإن اليهود يتركزون أساسا في الشمال الشرقي ، الربع الغنى ، ثم تلى نوية ثانوية في الغرب الاوسط ولايات الهادى . أما في الجنوب عامة ولايات الجبال فيقلون كثيرا . وبالمثل في أمريكا اللاتينية يتركز اليهود على السواحل الشرقية أولا ، وفي النطاق دون المدارى أو خارج المدارى ثانيا ، كما في البرازيل والأرجنتين . ومن هذا النمط ، وإذا تذكرنا معه انتقال أحد مركزى ثقل اليهود في

أوروبا من وسطها الى غربها ، يمكن بسهولة أن نتصور الكتلة الكبرى من اليهودية العالمية تتجاذب كما لو كانت معاطيسيا نحو سواحل المحيط الاطلسى شرقية وغربية . فإذا ما أضفنا الى ذلك نمط التوزيع في أمريكا الجنوبية ثم تركز يهود شمال افريقيا تقليديا في المغرب ، لجاز لنا أن نقدر أن الأغلبية العظمى من يهود العالم تحف بشواطئ ذلك المحيط ، بعد أن كانت حتى القرن الماضى تتركز أساسا في القلب القارى للعالم القديم .

طفيليات المدن

تلك بصورة عامة الخطوط العريضة في توزيع اليهود على سطح الارض غير أننا ننسى نصف الحقيقة إذا نحن اغفلنا خاصية نادرة وشديدة الالحاح والتواتر في التوطن اليهودى ، وأعنى بها سكنى المدن .

فاليهود بالدرجة الاولى سكان مدن ، وسكان

مدن كبرى بالدقة ، ثم هن الى ذلك سكان عواصم
بالتفصيل والامتياز . وانت حين تتكلم عن يهود
دولة ما فانت تتكلم فى الحقيقة عن يهود العاصمة
ومدينة او اثنتين الى جوارها . وهذه حقيقة طاغية
وابدية طوال تاريخ اليهود قديما كان او حديثا
ولاتتبلور كما تتبلور فى وقتنا هذا . والامثلة تغنى
عن الحصر ، ولعل اوضحها فى الذهن المثال
الامريكى .

يهود نيويورك = ٢٠٠٠٠٠٠
بينما يهود اسرائيل ٢٣٦٤٠٠٠

يهود نيويورك فى ٥ ضواحي اساسا :
مانهاتن ، بروكلين ، برونكس ، كوينز ،
ريثشموند ، نصف مدرسى نيويورك يهود لذا
المدارس تغلق السبت .

فمدينة نيويورك الكبرى تضم وحدها اكثر من
مليونين ونصف مليون يهودى ، اى اكثر من نصف
يهود الولايات المتحدة وما يكاد يقارب كل يهود
الاتحاد السوفيتى . وهى بذلك اكبر "ارساب"



يهودى فى أى نقطة منفردة فى العالم : إنها تل
أبيب الكبرى ، بل إنها هى إسرائيل الكبرى .
وبقية يهود الولايات موزعة بين المدن الكبرى
بسرامه . وتدل الدراسات السكانية فى الولايات
المتحدة على أن عدد اليهود فى المدن يتناسب
تناسبا طرديا مع أحجامها ، فهم أقوى ما يكون فى
نيويورك تليها على الأرجح شيكاغو ، بينما لا وزن
لهم مثلا فى مدينة بوسطن .

هل تريد مزيدا من الأمثلة ؟ فى كندا حيث كل
اليهود ٢٢٢ ألفا نجد ٧٧ ألفا فى تورونتو ، ٦٥
ألفا فى مونتريول . فى باريس ١٧٥ ألفا أى ٥٠٪
من كل يهود فرنسا البالغين ٣٥٠ ألفا . فى لندن
٢٨٠ ألفا من أصل مجموع ٤٥٠ ألفا . مدينة
تونس ٥٥ ألفا بينما أن دولة تونس ٨٠ ألفا .
اسطنبول ٥٠ ألفا فى حين أن كل يهود تركيا ٦٠
ألفا . فى جمهورية جنوب افريقيا ١١٠ الاف ، ٥٠
ألفا منهم فى جوهانسبرج وحدها . وفى استراليا
يتركز فى ملبورن ٢٥ ألفا وفى سيدنى ٢٢ ألفا من
مجموع كلى قدره ندر ٥٧ ألفا . وهكذا .

حتى فى فلسطين المحتلة تحول المغتصبون
الدخلاء المقتلعون الى سكان مدن : فمئذ بضع
سنين كان ٧٥٪ من سكان إسرائيل يتكدسون
فى المدن . وكانت بذلك ثالثة دول العالم بعد
اسكتلندا ثم إنجلترا وويلز فى درجة المدنية
Urbanism . والمؤكد أن هذه النسبة قد زادت منذ
ذلك الوقت ، ومن المؤكد كذلك أن العالم لا يعرف
دولة قزمية بهذه الدرجة الصارخة المنحرفة من
المدنية . ولكنها ببساطة "حثة مدن" العالم
انصبت واستقطبت فى دولة ..

والمعنى المباشر لهذا كله أن اليهود ، وقد
رأينا أن توزيعهم الفعلى ليس عالميا بالصورة
المطلقة المرسومة فى أذهاننا ، أبعد شىء عن
التوزيع "الغثنائى" الشامل وإنما هم أدنى الى
التوزيع النقطى البحت . الصورة المجازية ليست
نهر مجرة مرصعا عالميا بمستعمرات اليهود ،
ولكنها يمكن أن تكون منشورا من النوى والنويات
السديمية هنا وهناك . على أن هذا إن حدد
مجالتهم الجغرافية ، فانه عادة ما يجعل منهم

اقلية مهمة أو خطرة في بيئاتهم المدنية تلك ، بل قد يؤلفون الاغلبية فيها احيانا كما عرفت بالفعل بعض مدن بولندا في القرن الماضي ، مما يفسر سيطرتهم المادية والسياسية من ناحية ، ويضخم شعورهم بالذات من ناحية اخرى ، وبالتالي يفاقم من شدة التعصب ضدهم والاضطهاد من ناحية
ثالثة ..

الام نرد هذه الظاهرة المميزة - الى غريزة "طفيلية" استغلالية في طريقة الحياة اليهودية ، ام الى قوى ضغط خارجية ؟ يرى البعض ان قوانين العصور الوسطى حرمت على اليهود امتلاك الارض وفرضت عليهم حياة "الجيتو" . ولكن البعض الاخر يرى ان اليهودى مرتبط بالمال والتجارة والسمسرة والربا ابدا ، وأنه يكره العمل اليدوى الشاق أو فى الخلاء ، يكره بذل الجهد الجسمانى بعامه ، ويفضل أن يعيش بعقله لا بعضله Brain not Brawn من هنا - وليس من هناك يبتعد عن الزراعة أولا وعن الصناعة الى حد بعيد ، ولذا لا يكثر فى المناطق الزراعية أو

الصناعية ويتقاطر على العكس فى المدن حيث الأعمال الحرة والمعاملات التجارية والنشاطات المالية والمصرفية .. الخ .

والواقع أنه ليس بالعالم كله مجتمع يهودى زراعى واحد يستحق الذكر ، وباستثناء بعض خلايا معزولة فى روسيا القيصرية وبولندا القديمة لا نعرف فى التاريخ الحديث أن اليهودى ارتبط بالزراعة . وبالمثل فى التعدين والصناعة : فمن الغريب ان الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة - على شدة تباين وتناقض مذهبهما - لا يعرفان يهوديا واحدا من عمال المناجم بالذات ! وعلى العكس من ذلك كله التجارة والمهن الحرة ، فقديمًا كانت كلمة اليهودى مرادفة لكلمة "التاجر" ، وحديثا يحتشد اليهود فى الوظائف الحرة كالطب والمحاماة والتجارة والمال والصحافة حتى لنجد ، على سبيل المثال ، أن نصف مجموع الاطباء والمحامين فى ولاية نيويورك - ودورها المحورى فى الاقتصاد الأمريكى تلخصه ببلاغة الكناية الساخرة

"بالولاية الامبراطورية Empire State اشارة الى
ناطحة السحاب المشهورة !- نجد نصف هذا
المجموع من اليهود .

ومن الواضح من هذا كله أن طراز حياة
اليهودى هو الاعمال غير المنتجة والوظائف
الطفيلية . ومن المحقق أن هذا سبب اصيل
وعسوق فى كراهية الأمم لهم . ولعله - أكثر من
التعصب الدينى البحت ربما - المصدر الاول
لاضطهادهم ومقهم واليهودى بهذا كله قد
أصبح مريكا اقتصاديا - اجتماعيا شديد الوضوح
حتى ليضرب به المثل وحتى اتخذ علما ونموذجا
على حالات مشابهة : كذاك مثلا يطلق على
الجايت الصينية التجارة خارج الصين "يهود
جنوب شرق اسيا" ، وكذاك يوصف الهنود فى
مدن ساحل أفريقيا الشرقية "بببهود شرق
افريقيا" ! ومهما يكن من أمر ، فإن الحقيقة تظل
قائمة من أن اليهود سكان مدن أساسا ، أكاد أقول
"طفيليات مدن" أساسا ، وتظل لها نتائجها
الاجتماعية والجسمية التى ستنعكس كما سنرى

على مشكلتهم الانثروبولوجية .

مجتمع الجيتو

لقد رايت حتى الآن أن توزيع اليهود توزيع
كوزموبوليتانى أولا ، ومتروبوليتانى ثانيا ، ولكن يبقى
اخيرا أن نصيق بؤرة عدستنا أكثر وأكثر لنرى الخلية
النهائية والاساسية فى توزيع اليهود أنها الجيتو
Ghetto حتى اليهود أو معزلهم فى المدينة ! فطوال
عصور التاريخ ، وفى كل البلاد والأقاليم ، ارتبط
اليهود كماعدة بلا استثناء بالعزلة السكنية فى حى
خاص من المدينة : الجيتو كما يقال له فى كثير من
بلاد أوربا وأمريكا ، أو حارة اليهود فى المانيا
Judengasse وكما نقول نحن فى مصر ، وهو
اليوديريا فى أسبب الوسيطة ، Juderia أو هو
الملله Mellah كما يقال فى مدن المغرب العربى ،
أو القاع قاع البهود كما فى مدن اليمن .

وكثيرا ماكانت هذه الوحدة الخلوية اليهودية
تغلف بجائط خاص داخل المدينة ، وأحيانا كان
الحى برمته يقام خاج أسوار المدينة الأم ذاتها

أمعانا فى العزل . وفى الغالب الاعم يؤلف حى اليهود قطاعا من الاحياء الفقيرة المنحطة من المدينة ، ويكفى فى هذا الصدد ان نذكر كمجرد مثال حى ستينى وهو ايتشابل Whitechapel

Stepney فى الايست اند نطاق الفقر الشهير فى شرق لندن . ومع ذلك فقد كان أغنياء اليهود يتعدون هذا الحصار ليعيشوا فى الاحياء الراقية غير اليهودية ، كما ان تطور الحياة الاجتماعية يقلل الان كثيرا من صرامة عزلة الجيتو .

ومع ذلك وعلى العود نفهم ان العزل السكنى Residential Segregation هو قانون اليهودى فى المدينة . وكثيرا ما يرتد هذا العزل الى قوانين الدول والشعوب التى يعيش اليهود بين ظهرانيها ، يفرضونه بالقوة على اليهود تباعدا عنهم واستعلاء عليهم كفة من المنبوذين او البارياء . شنفشا كما يعبر ماكس فيبر ، وكذلك احكاما للرقابة عليهم وحصر لاخطارهم . ولكن كثيرا ايضا ما يرجع هذا الى صنع اليهود انفسهم ، سعيها منهم كأقلية مسحوقة الى التركيز والاحتشاد فى نقطة واحدة ضامنا للحماية فى حيازة واحدة . لقد بدا اليهود

رجلا فى عصر التوراة ، وظلوا رجلا فى عالم الشتات . وككل قطعان الرجل ابوا إلا ان يعيشوا فى حظائر مسورة داخل مدن الشتات ..

الاصل الجنسى لليهود

حتى الان لم نعرض إلا لتاريخ اليهود عبر الزمان ولتوزيعهم فى المكان ، دون ان نتعرض للجانب الانثروبولوجى البحت اصلا وجنسا . وقد ان لنا ان نسائل انفسنا : من هم اليهود واين يقعون فى العائلة البشرية ؟ ما العلاقة بين يهود التوراة ويهود اليوم ، والى أى مدى ينتسب يهود القرن العشرين بعد الميلاد الى بنى إسرائيل القرن العشرين قبل الميلاد ؟ وثمة علامات استفهام أخرى تنبع بالضرورة من تلك : هل ثمة من نقاوة جنسية يمتاز بها اليهود ؟ ما مدى الصحة فى القول بأنهم والعرب "أبناء عمومة" ؟ على هذه الاسئلة يتوقف كثير من المزاعم والادعاءات السياسية ، وعلى اجاباتها يتوقف الرد عليها وتفنيدها .

والواقع أننا ينبغي أن نلتفت بوعي الى أن هناك علاقة حتمية بين الدراسة الانثروبولوجية الصرفة وبين الجانب السياسى كما يتمثل فى الاطماع السياسية ، كما ينبغي أن ندرك أن الصهيونية السياسية تسخر الأبحاث الانثروبولوجية وترتب نتائجها مسبقا بحيث تخدم دعاواهم الاستعمارية فى فلسطين ، وصميم القضية أنهم ، إذ يبحثون عن مبرر من الجس للعودة الى "أرض الميعاد" يشرع اغتصابهم لفلسطيننا العربية ، يركزون بؤرتهم على "النقاوة الجنسية" لليهود ، بمعنى أنهم بعد أن يخرجوا ببنى إسرائيل من فلسطين الى الشتات يلحون فى أنهم ظلوا نقاة بمعنى عن الاختلاط الدموى مع الشعوب التى انتشروا بينها (البويم كما يسميهم اليهود ، أو الجنثيل Genitiles كما يسمون هم أنفسهم ، أو «الأمم» كما نقول نحن العرب) ، وأن يهود اليوم أينما كانوا هم بذلك النسل المباشر لبنى إسرائيل التوراة ، ومن ثم فهم فى أن واحد مجموعة جنسية واحدة ، وقومية تاريخية واحدة ، مثلما هم طائفة دينية

وحدة ومن دات جميعا يخلصون ، لا الى تدعيم اسطورة "الشعب المختار" ، الشعب النقى الناحض محسب ، وإنما كذلك وفى الدرجة الاولى الى تدعيم حق العودة المزعوم واغتصاب فلسطين

بهذا تصبح قضية النقاوة الجنسية قضية محورية فى المناقشة بالضرورة ، والحقيقة أن فكرة النقاوة هذه منتشرة وشائعة الى حد غير عادى ، لا فى التقاليد الدارجة عند رجل الشارع الأوروبى فحسب ، ولكن حتى بين بعض من علماء الاجناس أيضا - لاشك لاعتمادهم على كتابات اليهود أنفسهم عن أنفسهم ، وهى الكتابات التى تبدأ من فكرة قبلية مسبقة موجهة الى أهداف بعيدة غير موضوعية ولكن هناك - لحسن حظ العلم - من وقف طويلا عند المشكلة باستقلال وموضوعية ، وأثبت أن دعوة النقاوة أبعد شئ عن الحقيقة والواقع .

وبهذا نكون ازاء مدرستين أو اتجاهين : اتجاه يرى اليهود متميزين مختلفين فى صفاتهم

الجنسية عن السكان المحيطين مهما وأنى كانوا ،
وبالتالى يؤلفون عبر العالم وحدة جنسية أو نمطا
اثنولوجيا متفردا بارز الوضوح . واتجاه آخر
يراهم صورة مقربة من السكان المحيطين فى كل
مكان وانعكاسا لتركيبهم وتكوينهم الجنىسى ، ومن
ثم لا يؤلفون الا وحدة دينية لا جنسية او جينية .
وين الاثنوبولوجيين ، يمكن أن نتخذ كون Coon
رمزا بدرجة أو بأخرى للاتجاه الأول، بينما يقف
ريلي Ripley علما على الاتجاه الثانى .

ونحن هنا سندير مناقشتنا بالفعل حول هذه
الفكرة الفاشية فكرة النقاوة ، فنبدأ أولا باعادة
تركيب الصورة والاصل الجنىسى ليهود التوراة فى
فلسطين كنمط اثنولوجى محدد ، ثم نتتبع الصفات
والملامح التشريحية والجسمية لليهود فى المهجر
والشتات لنرى الى أى حد تتفق مع ذلك النمط
الأبوى الاصلى القديم . وفى هذا المجال سنحاول
أن نعزل أولا تلك الصفات والملامح التى تتكيف
بالبيئة طبيعية او اجتماعية بحسبانها عناصر
مكتسبة لا تكشف أصلا أو عرقا ، فلا يبقى بعدها

فى البؤرة الا الصفات الوراثية الدفينة الحقة التى
يمكن لها وحدها أن تقرر وتحدد مسافة الخلف أو
القرب بين يهود التوراة ويهود اليوم ، ومن ثم مدى
النقاوة فالاستمرارية الجنسية بينهما . وبذلك كله
نستطيع أن نحدد موقفنا من النظريتين
الاساسيتين نظرية النقاوة ونظرية الاختلاط .

الاجماع بين الاثنوبولوجيين كامل على أن
يهود عصر التوراة فى فلسطين هم مجموعة سامية
من سلالة البحر المتوسط بصفاتها التى نعرف
ونرى اليوم من سمرة فى الشعر وتوسط فى القامة
وطول الى توسط فى الرأس وقد اختلط يهود بنى
إسرائيل فى فلسطين مع الجماعات الأخرى
السابقة لها واللاحقة بها من كنعانيين وعموريين
وفلسطينيين ، وتمثلوا كثيرا من دمائهم وابتلعوا
أعدادا منهم حتى أصبحوا هم أنفسهم مجموعة
مركبة عبرية بعامة ، ولكن تلك الجماعات نفسها لم
تكن لتخرج عن نفس السلالة الجنسية القاعدية
المتوسطة ، ومن ثم لم يغير الاختلاط معها النمط
الاساسى لليهود فى قليل أو كثير .

والادلة المباشرة لدينا محدودة ولكنها مقنعة .
 فشة قليل من الجماجم عثر عليها في فلسطين
 وخارجها تعود الى عصر سليمان وبعده ، وتشير
 الى سلالة البحر المتوسط مع قلة نادرة من حالات
 عرض الراس . واهم من ذلك رسوم وتماثيل قدماء
 المصريين والبابليين التي تحدد كل الجماعات
 والعناصر التي ذكرنا ومن بينها يهود فلسطين
 الاوائل التي لا تختلف عن ملامح العموريين
 والساميين . فبينما يبدو الفلسطينيون كالأوروبيين
 من سلالة البحر المتوسط ببشرة فاتحة اللون ،
 يبدو العموريون طوال الوجوه ، ببشرة مصفرة
 واونوف محدبة ، ويبدو الساميون - الذين يشعلون
 لاش نعانين - بجباه مائلة وانوف مبالغ فيها
 كأنوف العرب والعراقيين اليوم . وعلى هذا يمكن
 القول أن يهود فلسطين أيام داود كانوا سمرا من
 سلالة البحر المتوسط ، على عدة انماط ، واحد
 منها على الأقل طويل الوجه أقنى الأنف . وإذا
 أضفنا دلالة التوراة فيمكن أن نردف قصير القامة ،
 ففي التوراة يصف سفر الاعداد الإسرائيليين

بالمقارنة إلى العموريين أبناء أذاك بأنهم "as
 grasshoppers in their own sight"

ويعني هنا أن نقف قليلا عند عنصرين بعينهما
 وهم العموريون والحيثيون . فشة نظرية قديمة
 كانت ترى في العموريين (الشعب الأحمر) عرقا
 "نورديا" أشقر ، وكانت ترد ما في يهود اليوم من
 شقرة اليهم . ويبدو أن اصل هذه النظرية يرقى
 إلى مؤرخ الشرق القديم سايس Sayee وثمة
 نظرية قديمة كذلك كانت تعد الحيثيين من
 الأرمينيين Armenoids عراض الرؤوس ، واليهيم
 كانت ترجع عامل عرض الرأس وتحذب الأنف في
 يهود اليوم ، ولعل أول من روج لهذه النظرية هو
 ينسن Jensen.

وهاتان النظريتان : اللتان كان هادون من
 انصارهما ، يمكن الترتيب على أساسهما للزعم
 بأن اليهود يبدون في موطنهم الأول وهم مختلطون
 ويمثلون أكثر من نوع أو نمط جنسى محليا ،
 وبالتالي يمكن على أساسهما تفسير اختلافات
 الصفات الجنسية لليهود اليوم داخل حدود نظرية

النقاوة الجنسية . غير أن كون يثبت خطأ النظريتين نهائيا فلم يكن العموريون شقرا أو حمرا بل صفرا ، ولا كان الحثيون أرمنيين بصورة ما ، بل ليس هناك دليل تاريخي على اختلاط مهم لليهود بهم .

لنحاول الآن أن نبحث عن يهود معاصرين يمكن اعتبارهم بغير شكوك استمرارا نقيا لبنى إسرائيل عصر التوراة حتى نقارن بين الطرفين . ليس بالعالم اليوم مجتمع يهودى واحد أفلت من الاختلاط البيولوجى مع غيره من المجتمعات اليهودية منذ أولى مراحل نشأتها . ولهذا السبب لسنا نستطيع أن نعرف ، أن أى جماعة من اليهود الشرقيين أو غير الشرقيين تمثل تمثيلا صادقا يهود فلسطين أيام المسيح . ولكن لعل السامريين هم المجموعة الوحيدة من اليهود التى يتفق الجميع على أنها ظلت فى فلسطين كطوال التاريخ حتى يومنا هذا فى عزلة كاملة وتزاوج داخلى ضيق وفى نقاوة لاشك فيها ، وأنهم أكثر من أى مجموعة أخرى يمثلون العرق اليهودى الفلسطينى

الأصلى القديم ..

هم فى قرية من قرى نابلس يقيمون ، وعددهم اليوم لا يعدو المائة أو المائتين ، أى أنهم يتجهون من قديم نحو الانقراض المحقق . هم متوسطو الرموس الوجه طويل ضيق ، ولكن القامة أطول من المؤلف المعروف عن اليهود ، كما يبدو نسبة من اللون الفاتح أكبر من المعهود فى سلالة البحر المتوسط ، ولو أن السمرة تظل سائدة . وبالنسبة ليهود فلسطين بعامة فى أوائل هذا القرن - أى قبل هجرة الصهيونية - فالقامة قصيرة ، والرأس متوسط والوجه ضيق كثيرا ، والأنف الأقرنى يسود بين نحو ٨٠٪ من العينة المدروسة . أما الشقرة فلا وجود لها .

صفات اليهود الجسمية

لعل الصورة الجسمية لليهودى القديم ، يهودى فلسطين قبل المسيح ، قد اتضحت معالمها العامة لنا الآن . ونستطيع إذن أن ننطلق فى جولتنا حول

العالم لنقارن إليها صفات يهود اليوم . ولنبدأ
ببعض الصفات والملامح الأكثر شيوعاً في
التصور الدارج عن اليهود . ولكن الأقل معزى في
الدلالة الانثروبولوجية ، لبدا بالقامة وما يتحمل
بها من محيط الصدر ، ثم بملامح الوجه عامة
والأنف خاصة .

من الشائع جداً عن اليهودي أنه قصير القامة ،
إن لم يكن حقاً كالقزم أحياناً . وهذا صحيح
علمياً - أو بالدقة كان - إلى حد كبير ، فالدراسات
المعتبرة تظهره في أغلب الحالات في كل الدنيا
أقصر من غير اليهود بضع بوصات تزيد أو تقل
فقط بحسب طول القامة السائد حوله . وفي
المتوسط لا تتعدى تلك القامة عند اليهودي
الناضج قامة صبي في السادسة عشرة من
الجنثيل الأمريكي . وحيث ترتفع نسبة اليهود
عددياً - كما كانت الحال في بولنده في القرن
الماضي - يمتصون من إياهم من مستوى أو
متوسط القامة العام . نسبة وجودهم وينسبة طول
الجنثيل . ولا تكدر نسبة الانثروبولوجيا استثناء



طفلان يهوديان



لهذه القاعدة الا حالات نادرة : ففي يهود
التركيستان تتساوى القامة مع السكان المحيطين
من التاجيك ، وفي اوديسا وريجا وجد اليهود اطول
من المسيحيين ، وفي تونس وجدوا اطول من
العرب ، وقد راينا منذ قليل أن السامريين ليسوا
اطول من جيرانهم الفلسطينيين فحسب ولكنهم
يعدون طوال القامة على اى مستوى .

هل يمكن أن يعد قصر القامة اذن صفة جنسية
اصيلة من المركب اليهودي ؟ كلا على الأرجح ،
رغم ذلك ورغم اشارة التوراة الى الظاهرة . فمن
ناحية لا يمكن أن نتكلم عن وحدة النمط اليهودي
من حيث القامة ، لأنه برغم سيادة القصر فان
هناك تفاوتاً محسوساً بين مجتمعات اليهود
المختلفة ، وكذلك يتراوح اشكناز أوروبا فيما
بينهم كثيراً . ومن ناحية أخرى فالثابت الآن علمياً
بلا مراء أن القامة صفة جسمية مرنة مطاطة
تتكيف بالبيئة الطبيعية والاجتماعية ، بالصحة
والتغذية ، وأنها صفة مكتسبة وظاهرة اجتماعية
مثلاً هي ، أو أكثر مما هي ، وراثية جامدة .

وأغلب الظن أن قصر قامة اليهود هو وليد الجيتو
وحياة التوتر والخوف من الاضطهاد . كما أن من
المعتقد أن تفشى عادة الزواج المبكر جدا بين
اليهود حتى وقت قريب كانت مسئولة عن نوع من
الانحطاط الجسمي انعكس على القامة . أما حين
وحيث تزول هذه الظروف البيئية فان قامة اليهودي
تنطلق لتقترب من قامة الجنتيل كما فى حى الوست
اند الراقى بلندن وكما حدث حديثاً فى الولايات
المتحدة . ومن قبل كان اليهود اطول قامة فى
أوكرانيا الخصبة منهم فى ليتوانيا الفقيرة
المجربة .

عدا القامة الضئيلة ، يوصف اليهودى عادة
بضيق الصدر . والأدلة العلمية تؤكد مرة أخرى
الفكرة الدارجة فتجد محيط الصدر أقل كثيراً من
المتوسط العام عند الجنتيل ، وسعة الرئتين
ضئيلة والقفص الصدرى مسحوباً مسطحاً .
والقياسات من مختلف أجزاء العالم لا تختلف فى
هذا الصدر . ولكن مرة أخرى نعود فنجد أن هذه
نتيجة طبيعية لنمط الحياة والبيئة الى جانب

الحرفة . فالحرف الداخلية التى فرضها الجيتو على اليهود ، لاسيما الحرف اليهودية التقليدية منها كالخياطة والصياغة وصناعة الأحذية .. الخ ، ترتبط وثيقا بتلك الظاهرة . ولذا فانها - كالقامة - لا يمكن أن تكون صفة جنسية أصيلة ولا دليلا قاطعا له وزنه فى تحديد الأصول الوراثية لليهود . وفى الولايات المتحدة حيث تحسنت بيئة اليهود جدا تختفى الظاهرة تماما .

وننتقل بعد هذا الى جانب يبدو على السطح أكثر خطورة ومغزى ، ولعله أكثر ما يقال عن اليهود شيوعا عند الرجل العادى ، وأعنى به ملامح الوجه أولا والنظرة العامة أو "السحنة" ثانيا . فالشائع الدارج أن اليهودى يتصف تقليديا بالسمرة (والمقصود هنا سمرة الشعر والعين لا البشرة ، أى برونيت) ، ثم بالأنف الاقنى الضخم ، والعيون المنقخة ، والشفاه الممتلئة . اما عن النظرة العامة فالمقول الشائع والمتداول هو أن هناك "نظرة يهودية" أو "سحنة يهودية" بطريقة ما تميز اليهودى لأول وهلة ويعرفها هو

جيذا عن نفسه كما يعرفها الجنتيل . فما مدى صحة هذه الافكار الدارجة ، وما قيمتها فى تحديد نقاوة وأصل اليهود ؟

أما أن اليهودى أسمر الشعر والعين ، فحقيقة تؤكدتها الدراسة العلمية ، ولكن لا كقاعدة عامة مطلقة وإنما كاتجاه سائد . وفى أجزاء كثيرة من أوروبا وجد أن نسبة السمر بين اليهود تصل أحيانا الى ثلثى العينة المدروسة ، وأن هذه النسبة تعادل ضعفى مثلتها بين الجنتيل . (ونسبة السمرة دائما أعلى - بالمناسبة - بين اليهوديات منها بين اليهود) . ومع ذلك ففى مناطق معينة من بولندا وجد أن نحو من ثلث الى خمسى اليهود ذوو شعر فاتح . كذلك فمن الثابت أن هناك عنصرا أوضح من الشقرة بين اليهود الشرقيين ، يجنح بهم الى اللون الأصهب Rufous وحتى بين السفارديم هناك كثير من الشقر . وتبدو الشقرة واضحة كذلك فى يهود الالزاس واللورين ، وأوضح فى يهود انجلترا .

نصل من هذا الى أن سيادة السمرة بين اليهود ليست إلا نصف الحقيقة ، وربما كان أهم منها أنه ليس هناك وحدة لونية بين يهود العالم من ناحية ، ومن ناحية أخرى أن تفاوت لون الشعر والبشرة بينهم ما بين شقرة وسمرة إنما هو ظاهرة لا يمكن أن تفصل عن لون السكان المحيطين بدرجة أو بأخرى . فمن حيث الشعر والعين ، لا نجد في فلسطين عامة شقرة ما (قبل إسرائيل) بينما يبدى قلة من السامريين بعض شقرة خفيفة ، وفي العراق ودائرة القوقاز تسود السمرة ، هذا بينما في شمال افريقيا تحدث الشقرة بنسبة ٥٪ ، ترتفع الى نسبة السدس بين سفارديم سالونيك واسطنبول ، وفي القرم ٧٥٪ سمر من البرونت والباقي من لون فاتح ، ثم بين اشكناز أوروبا تهبط نسبة السمر الى ٥٥٪ وتتحدد نسبة الشقر بنحو ١٠٪ والباقي لون فاتح ، حتى إذا ما وصلنا الى يهود ليتوانيا كان ٥٥٪ من لون فاتح . فهذه إذن سلسلة تصاعدية يبدى لون اليهود فيها معامل ارتباط وثيق مع لون السكان المحيطين السائد .

ويرى كون أن اشكناز أوروبا قد حققوا لانفسهم توازنا ثابتا بطريقة ما في لون الشعر والعين : ففي البلاد التي يغلب على الجنتيل فيها الشقرة أو الشقرة على السمرة نجد اليهود أميل الى السمرة نسبيا ، وفي البلاد التي تسود السمرة فيها بين الجنتيل مثل رومانيا فان اليهود تميل الى أن تكون أكثر شقرة . وسواء اتفق هذا الرأي مع معامل الارتباط الواضح في السلسلة السابقة أو تعارض معه ، فالشيء المؤكد أن اليهود ليسوا متجانسين لونا .

أما عن لون البشرة نفسها ، فالفروق بين اليهود ليست أقل حدة ، وليس ثمة نمط موحد البتة . فهم بين سفارديم البحر المتوسط والشرقيين بيض مشربون بسمرة خفيفة بعامه . وهم كذلك في التركستان حيث يشبهون في لونها لون جيرانهم تاجيك الجبال مثلما يشبهونهم في غزارة شعر الجسم . أما في اليمن فهم أن بدوا أفتح قليلا من اليمنيين فما ذاك إلا لحياتهم في الظل بعيدا عن العمل في الخلاء . أما في أوروبا فلا يختلف

الاشكناز عن الاوروبيين فى لون البشرة .

وعلى النقيض من هؤلاء اليهود البيض ، فتمة "اليهود السود" الذين يضعون خارج التقسيم الثلاثى لليهود الى اشكناز وسفارديم وشرقيين . من هؤلاء الفلاشة Falasha فى شمال الحبشة ، وهم الى حد كبير متزنجون Negroid ويتكلمون لغة الأجوا الكوشية القديمة . ومنهم كذلك فى أفريقيا الدجاتون Daggatuns فى جنوب الصحراء الكبرى . أما فى آسيا فهناك اليهود السود من التاميل فى كوتشين بجنوب غربى الهند ، وهم يسمون هناك هكذا تمييزا لهم عن جيرانهم "اليهود البيض" الذين ينحدرون من أصل فلسطينى منذ ايام الشتات الاولى . وربما جاز لنا أن نضيف الى نماذج اليهود السود مجموعات فى أمريكا اللاتينية من الزنوج أو الخلاسيين الذين اعتنقوا اليهودية أو اختلطوا بيهود مهاجرين .

ننتقل الآن الى الانف . فاما الانف الاقنى المحذب - الذى الصق باليهود واشاعه رسام الكاريكاتير حتى صار علما : "الانف اليهودى" -

فليس فى الحقيقة صفة يهودية . فالملاحظات الانثروبولوجية تثبت أولا أنه ليس منتشرا بين اليهود بدرجة خاصة أو غير عادية ، وأنه ثانيا منتشر بين غير اليهود بحرية وبلا حدود . فبين يهود بولندا لم تزد نسبة حدوثه على ٩٪ من العينات ، وهى نفس نسبة البولنديين ، ولو أن النسبة ترتفع فى غاليسيا الى ٣٠٪ . وفى مدينة نيويورك لم يعثر على الانف "اليهودى" الا بين ١٥٪ من ذكور اليهود الراشدين . أما الشكل الأكثر حدوثا بين اليهود فهو الانف المستقيم كما فى يهود شمال افريقيا ويهود العالم العربى والسفارديم . مثلا بين يهود اليمن ٦٠٪ أنوف مستقيمة ، بل وهناك نسبة من الانف المقعر . وبين اشكناز أوربا تسجل القياسات سيادة الانف المستقيم فى حين يقل الانف المحذب عن النصف دائما . بل أن الانف المقعر ليكثر بين يهود روسيا حيث يكثر الشكل بين السلاف الشماليين عامة . فهناك ترجح نسبة حدوث الانف المقعر نسبة الانف المحذب كثيرا ، بينما فى ليتوانيا

تصل نسبة الانف المقعر الى ٥٠٪ ويختفى الانف المحذب كلية .

ومن الناحية الاخرى ، فالانف الاقنى المحذب شائع بوفرة بين غير اليهود : وجد بين ثلثي العينة فى جنوب شرق بولندا ، وهو منتشر كثيرا بين العرب والافغانيين وكثير من الاوروبيين .. الخ . ونحن اقرب الى الصحة - فيما يرى كون - حيث نصف الانف الاقنى "بالانف السامى" منا إذ نصفه "بالانف اليهودى" ، ولو أن هادون يرى عكس هذا تماما حيث يقول أن تسمية الانف اليهودى بالسامى خطأ شائع وأنه فى الحقيقة من اصل أرمنى .

وايا ما كان ، فالذى يميز الانف اليهودى حقا إنما هو تشكل أو تشوه خاص يشمل انخفاض أو تدلى طرف الانف مع ارتفاع جناحى المنخرين حتى ليبدو أن معلقين على الوجنتين ، مما يؤدى بالتالى الى ظهور قصبية الانف مرئية بوضوح . والظاهرة ككل يمكن أن تسمى "بالمنخره Nostrility" وتقرب بروفيل الانف كثيراً من رقم ٦

الافرنجى مد ذيله . وهذا قد يعطى شعورا بتحدب الانف فى حين أنه مستقيم فى الواقع . ولكن يبقى بعد ذلك كله أن هذا النمط لا يوجد لدى كل اليهود أو حتى أغلبهم . وفى النتيجة فإن من المستحيل أن نتكلم عن نمط أو شكل يهودى بعينه من الانف ، ولا يعرف اليهود وحدة انفية أكثر مما يعرفون الوحدة اللونية .

تبقى العيون . الحاجبان ، اللذان يبدو أن ثقيلين لسوادهما ، أميل عادة الى أن يقتربا بعضهما من بعض . أما العيون فبينما نجد عيوناً شريطية غائرة بين اليهود العرب ، تسود بين أشكنازيم أوروبا العيون "المائية" الضخمة البارزة والجفون المنتفخة الثقيلة التى - كما يعبر ريلى - تعطى شعوراً أما بالحزن أو النظرة الحاملة وأما بالخبت المكتوم . على أن المهم أن ليس هناك عيون خاصة باليهود وبالمثل فإن ما يقال عن امتلاء الشفاه مع بروز الشفة السفلى مدلاة إن لم تكن مقلوبة . حقا ، ليس شائعا أو شرطيا بين اليهود .

يبقى الآن ما يقال عن "سحنة يهودية" بعينها يمكن بها التعرف على اليهودي . قد لا يمكن إنكار وجود مثل هذه السحنة أحيانا ، ولكن المحقق علميا أنها لا توجد عند كل اليهود ، فهي إن كانت موجودة بين بعض الاشكناز في أوروبا فانها لا تكاد تعرف في اشكناز أمريكا ، كما أنها ليست غير معروفة تماما بين غير اليهود . ومن ثم فهي كثيرا ما تخذع للرأى في التشخيص فيأخذ غير اليهود على أنه يهودي واليهودي على أنه غير يهودي . وإذا كانت هذه النظرة أو المسحة تتركز بطريقة ما حول العينين والأنف والفم ، فإن من الصعب تحديدها وقياسها .

ولكن الأهم من ذلك كله ان سحنة الوجه هذه ليست صفة جسمانية بقدر ما هي تعبير اجتماعي مكتسب من البيئة الاجتماعية . من صنع الجيتو وحياة التشرد والاضطهاد والصراع ضد الاخطار المستمرة حتى لقد أسماها البعض "تعبير الجيتو" . إنها باختصار من فعل الانتخاب الاصطناعي لا الوراثة والبيولوجيا ، تثبتت عن

طريق التزاوج الداخلي والانتخاب الجنسي والانتخاب الاجتماعي والمهني ومعنى هذا إننا إذا صادفنا هذه المسحة اليهودية في الوجه فإنما هي مجرد إرث الاضطهاد الديني أيا كان الأصل الجنسي والسلالة العرقية ودون أن تعنى أن صاحبه من نسل بني إسرائيل التوراة بالضرورة .

تلك إذن مجموعة من الصفات الجسمية المنسوبة الى اليهود أو الملاحظة فيهم ، لا تدل على الأصل العرقي ولا تحسم مشكلة . وهي إن دلت على شيء فانما تدل على انعدام أي وحدة بين يهود العالم في تلك الصفات ، إن لم تدل حقا على تأثير بعيد المدى للسكان الذين يعيش بينهم اليهود ، أي على الاختلاط الجنسي وامتزاج الدماء . ولكننا نفضل أن نؤجل هذا الحكم ريثما نستكمل بقية صفات اليهود الجسمية . فنصل الآن الى الصفات الجنسية التي تعد محور الدراسات الانثروبولوجية جميعا ، ترتبط مباشرة بالوراثة ولا تكاد تتأثر بالبيئة ، ويمكن أن تكون مؤشرا وثيقا الى الأصول الاولى ومقياسا ومحدد

للقاوة أو الخلط . إنها لا شك شكل الرأس .

وكما رأينا فإن يهود بنى إسرائيل فى فلسطين التوراة كانوا ككل الساميين المحيطين طوال الرموس أساسا . فإذا ما وجدنا رموسا غير ذلك بين يهود اليوم فليس ثمة إلا تفسير واحد وحيد لا سبيل الى الشك فيه وهو اختلاط الدم بعناصر غريبة . هذا مع التذكرة بأن سيادة طول الرأس

نفسها بين أى مجموعة من اليهود لا تنفى عنهم بالضرورة امكانية حدوث اختلاط جنسى ما مع غيرهم من طوال الرموس ، لان تزاوج طوال الرموس بطوال الرموس لا ينتج الا طوال رموس مثلهم . فكيف إذا رصدنا شكل الرأس عند اليهود فى مسح عام ؟

من بين المجموعات الرئيسية الثلاث ، الاشكناز والسفارديم والشرقيين ، يقع الاشكناز جميعا بين عراض الرموس ، وأحيانا بين عراض الرموس جدا . هكذا هم فى كل أوربا والعالم الجديد ابتداء من الفولجا حتى كاليفورنيا ، حيث

تصل نسبتهم الراسية الى مثل ما للامان الجنوبيين والفرنسيين الالبين . بل أهم من هذا أنهم فى ذلك يشبهون السكان المحيطين محليا ويقربون جدا من شكل ونسبة راسهم . فليس ثمة فارق مثلا بين اليهود والمسيحيين بالروسيا وبولندا فى شكل الرأس ، بينما فى منطقة القوقاز تتحول رموسهم الى شكل "قمع السكر" الشهير عند الارمنيين والقفقاز ، بل نجده حتى فى يهود التركستان .

على أن كَوْن يلاحظ أن الاشكناز فى أوروبا يقلون فى نسبة عرض الرأس - وإن يكن قليلا جدا ، درجة أو اثنتين - عن السكان المحيطين ، كما أن وجوههم أقل استعراضا أو أكثر استطالة نوعا ما . ولهذا ينتهى كون الى أن اليهود قد حققوا ايضا فى مجال شكل الرأس توازنا ثابتا كما فعلوا فى لون الشعر . هذا عن الاشكناز .

ولقد كانت النظرية الشائعة بعد هذا أن السفارديم على طرف النقيض مباشرة من الاشكنازيم ، أى طوال الرموس جميعا ، ولكن هذه

المقابلة تبسيطية اكثر مما ينبغي ، فحقا يغلب
محول الرأس بين السفارديم ، ولكن منهم جماعات
استعرضت رموسهم كما فى شمال ايطاليا حول
توريينو وغيرها ، وربما لحقت بهم جماعات أخرى
من سفارديم البلقان . ومع ذلك يمكن بصورة عامة
جدا ان نقبل تلك المقابلة العريضة من قبيل
التبسيط الميسور .

هذا ويلاحظ ان السفارديم يعيشون جملة بين
شعوب طويلة الرأس كالبربر والعرب بحيث لا
يمكن للتزاوج ان يغير من شكل رموسهم وإنما
على العكس يؤكد . غير ان مما يجدر ذكره ان
ابعاد مقاييس الرأس المطلقة فى ذاتها اقل بعامة
بين هؤلاء اليهود منها بين شعوب الجويم
المحيطة ، واقرب بذلك - هكذا يقول كون - الى
نمط يهود فلسطين التوراة او السامرة .

يبقى اليهود الشرقيون . هؤلاء يأتون فى
المنزلة بين المنزلتين او بالاحرى يقيمون فى حدود
التصنيف . فجزء منهم طوال الرموس
كالسفارديم ، وهذا يشمل يهود مصر والشام

واليمن والعراق وجنوب ايران . وهنا ايضا يلاحظ
ان السكان المحيطين طوال الرموس ، الا ان
ابعادهم المطلقة اى حجم الرأس اكبر نوعا بدرجة
وبالاخرى من اليهود .

اما الجزء الآخر فهو كالأشكناز استعرضت
رموسهم كما فى شمال العراق ومنطقة جبال
القوقاز وشمال ايران ، ثم يهود التركستان
الروسية بكل شظاياها ، وأخيرا اليهود القرائين
فى القرم وليتوانيا . وفى كل هذه الحالات يعيش
اليهود فى محيط واسع من عرض الرأس الشديد ،
وفيه استعرضت رموسهم بشدة حتى لا يختلفون
عنه البتة . الا ان هناك فارقا فى شكل الوجه - لا
الرأس - فهو يميل نوعا الى الاستطالة بينما هو
عريض بين السكان المحيطين ، وهو فى هذا يذكر
الى جد ما يوجوه يهود فلسطين التوراة ،
والسامرة . ومع ذلك فهو اقل ميلا الى الاستطالة
بين يهود دائرة القوقاز والقرم منه بين يهود دائرة
التركستان .

من هذا المسح السريع نصل اذن الى ان اليهود يقعون من حيث شكل الرأس فى مجموعتين : عراض رموس وطوال رموس . والمجموعة الاخيرة تشمل أغلب السفارديم ونصف الشرقيين ، اما الاولى فتضم النصف الاخر - الشرقى او الشمالى - من اليهود الشرقيين بالاضافة الى كل الاشكناز . ومن الناحية العددية ، ولها هنا مغزى كبير ، تزيد مجموعة عراض الرموس على ٨٠ - ٩٠٪ على الأقل من كل يهود العالم ، والاقلية الضئيلة الباقية هى طوال الرموس . ومن الناحية الجغرافية ، يتوزع عراض الرموس من اليهود فى مناطق سكانها عراض الرموس ، ابتداء من وسط أوروبا حتى وسط اسيا ، بينما يقيم طولاهم بين اجناس طويلة الرأس ابتداء من المغرب حتى العراق . ومن هذا وذاك يتضح على الفور ان الاغلبية الساحقة من اليهود إنما تحولت الى عراض الرأس بعملية استعراض Brachycephalisation أو تأثر بالآلية أو الدينارية كما تسمى علميا - Alpinisa

tion Dimaricisation وذلك عن طريق واحد ووحيد وهو التزاوج والاختلاط الجنسى مع غير اليهود ، بينما الاقلية التى احتفظت بطول رأسها الاصلى لا يتحتم بالضرورة ان تكون قد افلتت من مثل ذلك الاختلاط ، ولكنه أمر متروك فى هذه الحالة الى الأدلة التاريخية . وهذا ما ينقلنا الى قضية النقاة الجنسية والاختلاط ، شواهدا وأدلتها ، أبعادها ومغزاها .

نقاة ام اختلاط:

يهود تاوربوا ام اوروبيون تهودوا ؟

حسنا ، بأى مغزى يمكن أن نخرج من هذه الدراسة ، وأى معنى تحمل بالنسبة لدعاوى الصهيونية السياسية وغير السياسية ؟ الشيء المحقق ان ما قد يختص ويشتهر به اليهود من "طابع" أو "سحنة" مميزة هو أمر لا ينكره العلم تماما ، ولكنه ظاهرة جزئية ليست بجامعة او بمانعة من ناحية ، ومن ناحية أخرى فانها برمتها ظاهرة حضارية من صنع اليهود أنفسهم ونتيجة

لإحساسهم السبب بذاتهم طائفا وشعورهم المتضخم بكيانهم الريسى ، وليست صفة جنسية دالة ولا تعنى البتة وحدة الأصل أو نقاوة السلالة . بل على العكس من هذا تماما ، يمتاز اليهود بمناقضة هذه وحقيقية جدا شبيه تجاسس أو شبه وحدة جزئية من السحنة والنثرة العامة ، وتنافر مطلق فى الأصل الجنسى .

ويحاول كور أن يجعل من اليهود طوار الرءوس من السفارديم ، بعض الشرقيين وحدة اثنولوجية Ethnic Unit قائمة بذاتها ، قد تتبين فيما بينها من منطقة الى منطقة ، ولكنها بعامة تتباين أكثر مع السكان المحيطين . وبالمثل يصور اليهود الاشكناز ومعهم بقية الشرقيين على أنهم وحدة اثنولوجية أخرى ومع ذلك فهو يعترف بأن كل نوع أو سلالة جنسية معروفة فى أوروبا يمكن بسهولة أن تلتقط من مثير يهود افقارة ، وأن أغلب اليهود يمثلون خليطا بطريقة أو بأخرى بين عديد من تلك الأنواع والسلالات . وكذلك يضيف أن من السهل جدا أن تلتقط من بين يهود روسيا افرادا



يمتازون بالصدغ الواسع والأنف العريض القصير
Snudo وعظام الوجنة البارزة بدرجة لا تفرقهم عن
جماعات الفن المغولية التي تسكن منطقة
الفلوجا ، بينما يوجد بين اليهود الالمان أفراد هم
بكل معنى الكلمة نورديون مثاليون..

ويمكن من ناحيتنا أن نضيف على مستوى
العالم متناقضات كالموزايكو تكاد تغطي كل ما
نعرف بين البشر من اختلافات.. في الصفات
الجنسية ، فثمة اليهود السود في الحبشة وجنوب
الصحراء الكبرى ، واليهود الملونون في الهند ،

بل والصفر أحيانا في التركستان ، وأخيرا اليهود
الشقر في أوروبا ، أو كما لاحظ دالبى Dalby في
أواخر القرن الماضي هناك كل الأنواع والألوان
بين اليهود - البيض والسمر والسود . هناك
اليهودى الربعة غليظ الملامح عريض الرأس من
الاشكناز ، واليهودى النحيف دقيق الملامح طويل
الرأس من السفارديم ، ثمة الأنف اليهودى
المحدب والأنف المقعر بين كثير من يهود روسيا
، ثمة العيون اللوزية فى السفارديم والمكتنزة

الضخمة فى الاشكنازيم والعيون المغولية
المسحوبة فى بعض يهود وسط آسيا .

وبعامة فإن السفارديم أشبه بعنصر البحر
المتوسط والاشكناز أشبه بالصقالبة الشماليين .
وفضلا عن هذا فإن الدراسات السيرولوجية أثبتت
تماما أن اليهود يبدون فيما بينهم معدل تفاوت
كبيراً جداً فى فئات الدم مما ينفي تجانس
الأصل ، وأكثر من ذلك لا تبدى تلك الفئات أى
علاقة بفئات الدم عند اليهود السامريين ، مما
يؤكد عمق انفصالهم جنسيا عن الأصل القديم .

واضح تماما إذن أن الحديث عن وحدة جنسية
بين اليهود ككل لا محل له من حقيقة أو علم على
الاطلاق ، وأن اليهود لا يعرفون الوحدة الجنسية
أكثر مما يعرفون الوحدة الجغرافية . وواضح
بالتالى أن النقاوة الجنسية المزعومة لهم إنما هى
محض "خرافة" كما يعبر ربلى . والواقع أن هذه
قضية لم تعد ، بل لم تكن قط ، موضع جدل بين

الجنسى الذى يميز طائفة السامريين ، وإن كنا نلقاه بين اليهود المحدثين الا أنه بالتأكيد نادر بينهم .

ومن بعد ربلى ومن بعد معلقه أيضا يقر هوتون Hooton بجزم قاطع : "حقيقة هي لاشك أن اليهود مختلطون جنسياً ومن أصول طبيعية متنوعة" . وهو إذا كان يجد فيهم قدرا ما من وحدة طبيعية ونفسية وحضارية ، فما هي بوحدة جنسية تماما ولا وطنية ولا لغوية ولكن الى حد ما كل أولئك . ويؤكد أشلى مونتجيو Ashley Montagu نفس الانتهاء فيقرر على النقيض مباشرة من كون أن اليهود ليسوا وحدة أثولوجية بل ، بصطلاحه ، مجرد «معزولة حضارية Cultural isolate» .

والسؤال الآن : كيف تم اختلاط أو تخطيط اليهود ، وما هي الأدلة والشواهد التاريخية عليه ؟ لنذكر أولنذكر أولا أن اليهود من أصحاب نظرية النقاوة الخرافية يحاولون بكل وسيلة إثبات العكس على أساس أن حياة العزل في الجيتو والعداء والاضطهاد الدينى عوامل مضادة للاختلاط

العلماء . فكما قال رينان من قبل ، أن المفزى الاثنولوجى لكلمة يهود - على الأقل فى شرق ووسط أوروبا - قد انتهى منذ امد طويل . وفى نفس المعنى أكد دالبى أنه ليس ثمة بعد أى شيء كقضية جنس يهودى على الاطلاق . وكما يقول ربلى من بعد : ليس اليهود جنسا بل مجرد "ناس" بكل بساطة .

وعلى هذا الحكيم الحاسم الأخير يعلق مؤلفو كتاب «نحن الأوربيين We Europeans» وهم جوليان هكسلى وهادون وكارسوندرز . "نحن نعتقد أنه على صواب إن اليهود لا يمكن أن يصنفوا لا كأمة ولا حتى كوحدة اثنولوجية ، بل هم بالاحرى مجموعة اجتماعية - دينية تحمل قدرا كبيرا من عنصر البحر المتوسط والارمنى وغيرهما كثير ، وتتفاوت تفاوتاً عظيماً فى الصفات الجسمية " . ثم يضيف هؤلاء الكتّاب قائلين "إن اليهود المحدثين إن لم يكونوا أرمنيين فى الاعم الاغلب ، فانهم بالتأكيد يبدون من الصفات الارمينية أكثر مما يبدون من الصفات السامية ، وإن النمط

والتزاوج . ولكن الواقع التاريخي اليقيني كما سنرى يكذب هذا التصور أو التصوير تماما . كذلك فانهم يتخذون من أسماء الاشخاص اليهودية دليلا على عدم التزاوج ، فعلى سبيل المثال أسماء كوهن وكوهين .. الخ تشير الى نسل الكوهانيم أو الكوهانين Cohanim أبناء هارون وكهنة المعبد القدامى (والاسم كوهين تحريف للكلمة العربية كاهن) وهؤلاء محرم عليهم كلية أى دم غريب . ولكن الحقيقة أن هذا الاسم خرج عن حدوده الأصلية وأصبح أكثر أسماء اليهود شيوعا . ومن الناحية الأخرى ، فإن أسماء يهودية أصيلة وبحة هي اليوم من أكثر الأسماء شيوعا بين الملايين من المسيحيين فى أوروبا . فكيف حدث هذا بغير التزاوج والتحول ؟

الحق أن موقف اليهود أصحاب نظرية النقاوة ليس غير علمي فحسب ، ولكنه أيضا انتهازى ومغرض بوضوح ، ولذا لا يمكن الاعتداد به فضلا عن الاعتماد عليه . ويكفى للتدليل على هذا الذى نقول أن نذكر موقفهم أيام اضطهاد النازية فى

ألمانيا . فلما كان كل شيء يقاس حينذاك بالجنس النوردى والأصل الأرى ، فقد كان اليهود يدعون أنهم من ذلك الجنس والأصل ليفلتوا من عقاب ولعنة السامية . أما الآن بعد اغتصاب فلسطين ، فكل دعواهم أنهم ساميون لحما ودما !

ولكى نعرف أين الحقيقة فى هذا الانقلاب الانتهازى الفاضح ، يكفى أن نورد تعليق هوتون على اضطهاد ألمانيا النازية لليهود حيث يسخر قائلا أن اليهود ربما كانوا يمتلكون من الدم النوردى مثلما يمتلك الألمان أنفسهم ! ولاشك أن مما له مغزاه كذلك أن القليل من الكتاب الذين يأخذون بنظرية نقاوة اليهود الجنسية هم من دعاة النظريات العنصرية التى نبذها العلم تماما مثل هوستون ستىوارت تشمبرلن الذى يزعم أن تلك النقاوة هي سر قوتهم مثلما تجعلهم "غرباء بين كل الأمم" !

التزاوج والتحول اذن حقائق لاشك فيها ، وعليها يجمع جمهرة الانثروبولوجيين ابتداء من كين الى ربلى الى كون .. الخ . فهذا كين يتكلم

العلنى والسرى أو العلاقات الجنسية غير الشرعية . وكَتَّاب اليهود يصرون على ضالة دور التحولات بعامة والتحولات الجماعية بخاصة فى انتشار اليهودية . وعلى أية حال فلا شك أن اليد العليا كانت دائما للتزواج ، هادنا ودفينا ومزمننا . وقد ارتفع التزواج المختلط بين اليهود والجنثيل الى نسب عالية فى فترات الهدوء وتوقف الاضطهاد ، فإذا كان الزوج يهوديا نشأ الابناء يهودا ، ولكن كان يحدث أحيانا أن تنتزع ديانة الزوجة اليهودية الابناء من ديانة الاب .

ادلة الاختلاط التاريخية

فى ضوء هذه الأسس العامة ، نود الآن أن نستقرئ وقائع التاريخ نفسه ، ماذا تقول وكيف تحكم فى قضية الاختلاط والتحول . فإذا بدأنا عرضنا التاريخ من البداية ، فسنجد أن يهود فلسطين التوراة تخلطوا فى عقر دارهم مع جيرانهم من الفلسطينيين (كما تدل قصة شمشون اليهودى ودليلة الفلسطينية) ومع

عن "الزيادات الضخمة من (الجنثيل المتحولين " ، ويقول " أن الافتراض بأن اليهود ضموا قليلا أو لا شئ من المتحولين هو افتراض لم يعد بعد مقبولا " . ويضبط مؤلفو "نحن الأوروبيين ، خاصة على نقطة مهمة وهى أن نمو أعداد اليهود فى المهجر بعد الشتات بمعدلات غير معقولة إنما يرجع فى جزء منه الى التحولات الضخمة الى اليهودية أما ربلى فيقرر أن ليس ثمة أيسر من اثبات الاختلاط والتزواج والتحول بين اليهود والجنثيل فى أوروبا وخارج أوروبا .

ولقد كان هناك طريقان أساسيان لانتشار اليهودية وتمدها : التحول الدينى سواء من الوثنية أو المسيحية ، والتزواج والامتزاج الدموى . وللتحول شكلان رئيسيان : التحولات بالجملة ، وهى معروفة محددة تاريخياً أهمها حالة الخزر والفلاشة واليهود السود من التاميل واليهود القرائين فى طوروس .

الشكل الثانى هو التحولات الفردية المستمرة فى كل مكان وزمان . أما التزواج مشكلاه الزواج

جيرانهم من العموريين والحِيثيين (كما يشير سفر حزقيال : " أمك كانت حِيثية ، وعموريا كان أبوك ") . وهذا الاختلاط الجنسي كان أقوى على حواف وهوامش كتلة مضبة يهودية المفتوحة نوعا منه فى قلبها الوعر المعزول . وكثيرا ما فرض على اليهود الذين اتخذوا زوجات " وثنيات " من الأجانب المحيطين أن يتركوا الوطن الى تلك السهول المجاورة . كذلك فمن الثابت ابان الاسر البابلى الذى استمر ١٤٠ عاما أن كثيرا من اليهود تخلوا عن ديانتهم القديمة .

وبوجه عام فنحن نجد منذ بداية التاريخ أن الرفض للزواج المختلط بين اليهود والجنثيل لم يكن قط جنسيا بل دينيا ، بحيث ينتهى إذا تحول الجنثيل الى اليهودية ، والواقع انه فى أيام اليهودية الاولى لم يكن الزواج من غير المؤمنين ممنوعا ابدا ، كما حدث فيما بعد . هكذا يذكر المؤرخ جوزيفوس أن يهود انطاكية نجحوا فى تحويل الكثيرين الى عقيدتهم وادخلوهم مجتمعهم . وقد حدث عدد كبير للغاية من التحول



راقصة يهودية من تركيا

الى اليهودية بلا شك فى القرن الثانى الميلادى .
ومن الامثلة المهمة النساء اليهوديات اللاتى تم
بيعهن كاماء واخذن الى مقطعة الراين كزوجات
لجنود الرومان ، وبعض هؤلاء الجنود هجروهن
عند نقلهم الى مواقع اخرى ، فشب ابناءهم
كيهود .

والثابت ان التحول والاختلاط كانا من المظاهر
المتفشية فى العصر المسيحى مباشرة وفى قرونه
الاولى . فمن تشتت اليهود فى العالم المتوسطى
وجدوا انفسهم ازاء اختيارات . إما ان يرتدوا
وثنيين كحبراهم الجدد ، وإما ان يحتفظوا
بديانتهم وهناك - كما يقول بيرجل - " اصبحت
الكثيرون ، ربما الاغلبية ، وثنيين ، وذلك لان من
بين القبائل الاثنتى عشرة عشرا « مفقودة » كما
تحدثنا الروايات " . وفى حالة التحول كان اليهود
يفقدون كيانهم الجسمى جنباً الى جنب مع كيانهم
الدينى ، ويصبحون جزءاً لا يتميز عن الامة التى
اقاموا بينها . اما اذا ظلوا على يهوديتهم ، فانها
اذن العزلة الاجتماعية . ومر ثم فلا تزواج إلا اذا



مجموعة من يهود الأرمن

تحول الوثنيون الى اليهودية ، وهذا بالدقة ما حدث مرارا وتكرارا لان اليهود قاموا بكثير من التبشير بنجاح عظيم عبر قرون طويلة ، وهذا ما يفسر جزئيا تنوعهم وتباينهم الجنسي . الا ان الموقف تغير بعد ان اصبحت المسيحية الديانة الرسمية لامبراطورية الرومانية ، حيث اصبحت التحول الى اليهودية صعبا ، ولكن التزاوج والعلاقات غير الشرعية لم تتوقف .

اما في العصور الوسطى حيث اُصدرت المجالس الكنسية قرارات صارمة بمنع زواج المسيحيين باليهود كما فعل مجلسا توليدو عام ٥٣٨ ، ٥٨٩ ، ومجلس روما عام ٧٤٢ ، فان اغلب الكُتّاب يفسرها على أنها دليل على خطورة المدى الذى كان الزواج المختلط قد وصل اليه بالفعل . بل ان اضطهاد القوط الغربيين فى اسبانيا لليهود فى القرن الخامس والسادس الميلاديين إنما يرجع - كما يؤكد كين - الى نشاطهم التبشيري الحثيث والى تفشى الزواج المختلط بينهم وبين المسيحيين .

وتمة ادلة اخرى على الاختلاط والتحول على نطاقات اقليمية كبيرة . فالسفارديم قبل خروجهم من اسبانيا كانوا قد استوعبوا دماء ايبيرية وغربية وبربرية كثيرة فى عروقهم . وفى شمال افريقيا من المؤكد - كما رأينا - أن اليهودية كانت قوية الانتشار بين كثير من قبائل البربر قبل قدوم الإسلام مباشرة . وفى المغرب يبدو اليهود المتكلمون بالبربرية اليوم مختلفين بشدة عن يهود السفارديم المتكلمين بالاسبانية فى المدن المغربية بينما أن اليهود المتكلمين بالعربية فى نفس المدن ينحدرون من أكثر من أصل يهودى واحد أهمه بلا شك العنصر البربرى . أما فى اوربا فالادلة التاريخية تشير بكل قوة الى أن اجداد الاشكناز احتلطوا مع ابناء غرب اوربا الى ما قبل الحروب الصليبية الاولى اختلاطا أقوى من اختلاط اجدادهم الاحدث مع ابناء البلاد السلافية فى شرق القارة . فغزارة شعر اللحية والجسم وتموج شعر الرأس ، الى جانب عرض الرأس ، تدل على تأثير جنسى البى فرنسى أو المانى أكثر منها مؤثرات سلافية .

الدينى فى أوروبا الصناعية ، واكثر منه مع العلمانية المطردة ، انهارت الحواجز أمام التحول والزواج وتوسعت العلاقات غير الشرعية . وإذا كانت التحولات الجماعية بالجملة قد قلت ، فقد زادت بصورة لافتة للنظر التحولات الفردية فى العصور الحديثة ، ويمكن أن نتخذ من بعض الأسماء مؤشرا فى ذلك الاتجاه مثلا الشاعر هاينى والموسيقى مندلسون وغيرهما من اليهود الذين اعتنقوا المسيحية . وفى روسيا القيصرية كان حصول اليهود على المساواة المدنية رهنا بتحولهم الى المسيحية .

ومن الأدلة القاطعة بل والمثيرة على مدى اختلاط اليهود فى العصور الحديثة والوسيطه فى أوروبا ما كشفت عنه تجربة النازية فى ألمانيا . فقد كان على المرء الذى ييغى اثبات الدم الأرى فيه أن يقدم نسبا يخلو لعدة أجيال من العناصر غير الأرية ، يعنى هنا اليهودية بالتحديد . ولكن المفاجأة أن التجربة كشفت أن عددا ضخما من الحالات من المواطنين الألمانين "الى أقصى

أما عن التحول ، فقد صدر كثير من التشريع لصارم ضد استخدام اليهود لخدم مسيحيين ، خشية تحولهم الى اليهودية ثم ازواج بهم . إلا أن الأرجح أن هذا المنع لم يجد نفعا ، حيث نجد على سبيل المثال كبير أساقفة المجر يقرر فى عام ١٢٢٩ أن كثيرا من اليهود كانوا يعيشون حياة غير شرعية مع زوجات مسيحيات ، وأن التحولات "بالآلاف" كانت مستمرة وفضلا عن هذا ، فلم يكن القانون يتضمن حماية العبيد والأقنان من امكانية التهود والزواج من اليهود . وفى اسبانيا والبرتغال بعد الاسترداد أجبر مئات من الآلاف من اليهود على التنصر بالقوة والتحول الى المسيحية حيث ذابوا بعدها فى السكان .

أما فى عصرنا الحديث فتتوافر الأدلة والأحداث الثابتة التى تؤكد التزاوج والتحول على حد سواء . فمع الهجرة الى العالم الجديد تحول كثير من الهنود الحمر والرنوج فى أمريكا الوسطى والجنوبية الى اليهودية - ولا علاقة لهم جنسيا ودمويا باليهود أصلا . ومع اختفاء التعصب

حد" ثبت أن أجدادهم وأجداد أجدادهم تجرى
فى عروقهم الدماء اليهودية - تماما كما تردد عن
ريشار فاجنر من قبل ..

وفى العام الماضى فقط أخرج كاتب فرنسى
كتابا كان له دوى كبير حيث أثبت أو حاول أن يثبت
بقتبوع شجرات الانساب الدقيقة لمعظم
الشخصيات المسيحية البارزة فى العالم الغربى
من عائلات مالكة ورؤساء وزعماء ... إلخ . كيف
تجرى فى عروقهم دماء يهودية بدرجة أو بأخرى ،
وبالعكس فإن كثيرا من اليهود المعروفين داخلهم
دماء مسيحية . أما فى الولايات المتحدة ، حيث
اعظم مستعمرة لليهود اليوم ، فمن المعلومات
العامة للكافة والخاصة انتشار الزيجات المختلطة
ووجود أنصاف وأرباع اليهود ... إلخ ، لاسيما
منذ القرن الماضى حين أصبح الزواج المدنى
مباحا وقانونيا .

والواقع أن هذه النقطة الأخيرة تنقلنا الى
أخرى لا تقل أهمية ومغزى ، تلك اعنى ظاهرة
ذوبان أو انصهار اليهود واندماجهم أو

امتصاصهم فى شعوب العالم المعاصر الحديثة
Assimilation ، وموقف الصهيونية السياسية
منها . فالصهيونية إذ تحاول عبثا أن تجعل من
اليهودية العالمية شعبا وقومية وأمة بل وجنسا
مستقلا وليس مجرد طائفة دينية تقطع عبر ،
وتجمع بين عشرات الشعوب والقوميات والأمم
والأجناس ، لا تزيف حقائق التاريخ الواقع فقط ،
ولكنها تقاوم وتحارب حتمية حركة التاريخ التقدمية
وتسعى الى تجميد تطور المجتمع الإنسانى .
فالصهيونية تعلم علم اليقين أن الاضطهاد الذى
تعرض له اليهود فى أوروبا الوسيطة والحديثة لا
يرجع الى التعصب الدينى وحده بقدر ما يرجع
الى طريقة حياة اليهود وانعزالهم وطبيعة حرفهم
الابتزازية ومركب احساسهم المتضخم بأنفسهم
وادعاءاتهم بالتفوق الموهوم ، وتعلم الصهيونية
كذلك أن عصور الاقطاع والحكم الاوتوقراطى
المطلق ومناخ الطبقية التقليدية كانت تشكل بيئة
ملائمة وقوى ضاغطة ودافعة لهذا الاضطهاد بمثل
ما أن هذا الاضطهاد ذاته بيئة ملائمة وقوة دافعة

اليهود أنفسهم الى مزيد من الإصرار والتمسك بانعزالياتهم وانفراديتهم وتضادهم .

وهى - الصهيونية - ترى الآن أن روح الليبرالية المعاصرة السارية وتطور الوعى السياسى فى المجتمع الصناعى الحديث ومثل التسامح الدينى إن لم يكن اللامبالاة الدينية ، كلها طفرات جديدة وخطيرة "تهدد" بانتهاك اضطهاد اليهود ونهاية ضد السامية ، وبالتالي تهدد بسقوط الستار الحديدي الذى ضربه اليهود حول أنفسهم وانتفاء التضاد السادى - العازوكى الذى افتعلوه مع بيئاتهم ، ومن ثم تهدد بذوبانهم فى شعوب الأمم ثقافة ولغة بل ودينا وجنسا .

ومن هنا تصل الصهيونية فى انحرافها الى حد الشذوذ الفكرى والعنصرى ، فنجدها تحاول محموعة استبقاء مناخ الاضطهاد وشبحه وتجسيد اسطوره الى الابد لتوقف تيار الذوبان الغلاب الذى يظل مع ذلك يفرض نفسه كواقع قاهر يتمثل اخطر ما يتمثل فى التزاوج المختلط مع غير اليهود ، وفى تحول بعض اليهود الى عقائد

اخرى . ولئن كان هذا اليوم اوضح واخطر مايكون فى بوتقة الولايات المتحدة ، فان أوروبا الغربية تعرفه ايضا بدرجة او باخرى . والخط التاريخى الذى أكد نفسه منذ البداية وهو تخطيط وتهجن اليهود وذوبانهم جنسيا ، يعيد اليوم تأكيد نفسه برغم انحرافات وشعارات الصهيونية ، بل ويفرض نفسه أكثر منه فى أى وقت مضى .

ولنقف هنا قليلا عند يهود الولايات المتحدة . الثابت أن اليهود حيثما حصلوا على المساواة القانونية الكاملة فى الحيشة المدنية ، كما فى الولايات ، فكثيرا ما يتزوجون من الجنتيلى . فإذا أصر الطرف اليهودى على أن يغير الطرف الآخر عقيدته نشأ الأبناء يهودا وظلت الاسر يهودية . أما إذا تحول الطرف اليهودى الى المسيحية فقد يتزوج الأبناء فيما بعد يهودا ويعودون بذلك الى اليهودية ، والا فان الاسرة اليهودية تنقرض فى النهاية . غير أنه ليس ثمة حالة معروفة تحول فيها اليهود الى المسيحية ثم ظل الجيل الثالث يهوديا . وهكذا فان التحول الدينى يؤدى فى النهاية الى

التمثل والانصهار مع المجتمع الأمريكى .

والاحصائيات تدل على زيادة مطردة فى الزيجات المختلطة بين اليهود . فقد وجد أحد الباحثين الاجتماعيين أن نسبة الزواج الداخلى بين اليهود فى مدينة نيويورك عام ١٩٤٦ كانت ٩٧٪ ، وأن ٢٪ يتزوجون خارج الطائفة . ووجد بحث آخر أن نسبة الزواج المختلط فى نفس المدينة ارتفعت من ١٨٪ الى ٦٣٪ بين ١٩٠٠ ، ١٩٤٠ . أى أنها وصلت الى ضعف التقدير الأول . والواقع أن اليهود أكثر تعرضا للعلمانية المطردة إذا قورنوا بغيرهم من الأقليات الأمريكية . وإلى جانب ذلك فانهم كمجتمع مدن أساسا يمتازون بمعدل مواليد منخفض ، بل أشد انخفاضا منه بين أى مجموعة مدنية أخرى . ولا يمكن أن يعوضوا أو يحافظوا على أعدادهم بالتزايد الطبيعى .

وفى النتيجة - هكذا ينتهى كاتب مثل بيرجل - فان يهود أمريكا لابد أن يتناقصوا عدديا سواء

على الإطلاق أو بالنسبة الى مجموع السكان ومع تسارع واطراد العلمانية والانصهار فلا مفر لهذا التناقض من أن يشتد ويشد . ومن هنا يمكن أن نعتبر اليهود كأقلية فى الولايات المتحدة "ظاهرة عابرة" فى نهاية المطاف ، ولا يؤخر اختفاءهم النهائى الا ضد السامية أكثر من أى عامل آخر . ولا سبيل الى الشك فى صحة هذه النبوءة العلمية : فالصهيونية نفسها على وعى تآمر بها ، وهامى ذى جولدا مايرر أعلنت أخيرا فى صحيفة مجموعة أنه فى خلال جيل أو اثنين سينتقص يهود الولايات المتحدة إلى ١٥ مليون نسمة . لقد شهد شاهد من أهلها - أقصد اعترف متهم من عصابتها -

لن يجدى إذن تصاييح وصراخ الصهيونية العالمية شيئا ازاء حضارة العصر المتفجرة المعدية الكاسحة التى لا مكان فيها لعزلة وعقلية الجيتو ، وأين ؟- فى قلب دوامة تلك الحضارة وفى عين اعصارها فى الغرب الأوروبى والأمريكى ! وإذا كانت العصور الوسطى هى عصر تحول غير

اليهود الى اليهودية ، فان عصرنا أصبح بوضوح
تام عصر تحول يهود الى غير اليهودية !

من هنا نفهم كيف ان الصهيونية "تتاجر"
بالفعل فى الاضطهاد ، تذكى ذكراه وتؤجج ناره
كلما خبت جذوتها أو رمادها ، وتراه ضمان
بقائها ، فى الوقت الذى تمثل فيه إسرائيلها دولة
المنتفعين بهذا الاضطهاد . بل ان الفكرة الجذرية
فى خلق إسرائيل ليست فى النهاية الا فكرة
الجيتو بحذافيرها وإنما على مقياس مجمع كبير .
فهى وعاء موحد لاستبقاء انعزالية اليهود على
الجويم وتضادهم معهم : إنها الجيتو دولة أو هى
دولة الجيتو . ولكن كما ذاب ويذوب الجيتو فى
الخارج لن يمضى وقت طويل حتى يذوب وينزل
جيتو إسرائيل الى الأبد .

وبعد ، فلقد انتهت رحلتنا عبر التاريخ بحثا عن
الأدلة والشواهد اليقينية على اختلاط وذوبان
اليهود ، فهل يمكن من محصلة هذا العرض
المفصل أن نضع أيدينا على جوهر وميكانيزم

العملية كلها ؟ نعم ، وجغرافى يهودى بالذات -
هنتجتون - هو الذى يضعها بين أيدينا ! فطوال
التاريخ - كما يقول - نلمح ظاهرتين أساسيتين :
أعدادا ضخمة من غير اليهود تدخل اليهودية ،
وفى نفس الوقت أعداد من اليهود لا تغل ضخامة
تخرج من اليهودية .

وفى النتيجة فان جسم الطائفة ليس ثابتا
جنسيا بل هو متحرك وفى تغير داخلى مستمر وفى
ابتعاد دائم عن الأصول الأولى بحيث يتضاعف
أبدا وباستمرار حجم النواة النووية الحقيقية من
بنى إسرائيل التوراة فيهم حتى لتكاد تختفى
وتتقرض فضلا عن أن تظل قابلة للتعرف عليها
وتحديدها . إنها عملية احلال وابدال مزمنة
دائما ، معدية أحيانا ، ظاهرة ومستترة ، وثيدة
ربما ولكنها أكيدة قطعا . إنها تكاد تقول عملية
"تغيير دم" كلية وشاملة .

وفى النتيجة يكاد يصبح جسم اليهود فى آخر
المطاف شيئا مختلفا انثروبولوجيا عن يهود
التوراة إن لم يكن لا علاقة له بهم تقريبا أو فى

الاعم الاغلب . ويتأكد هذا كله حين نتذكر ما سبق ان المحنا اليه بشأن تعداد اليهود حيث بداوا الشتات بأرقام هزيلة جدا ولكنهم سرعان ما بلغوا الملايين رغم كل المذابح والاضطهادات .

نستطيع إذن ان نخلص من هذا كله بثقة واطمئنان الى ان اليهود يتألفون من دماء مختلفة كاشد ما يكون الاختلاط . وإذا كان ثمة خلاف بعد هذا ، فانما يدور حول المدى والدرجة والى أى حد . هنا نجد رايبين أساسيين : فيرى ربلى ان اليهود يأخذون أينما كانوا صفات السكان الذين هم مقيمون بيئهم وأبرز ما يتمثل هذا فى شكل الرأس ، الأساس الانثروبولوجى الأول والجوهر ، ثم الى حد ما فى لون البشرة ، وبناء على هذا يقبل رأى لومبروزو Lombroso القديم من أن اليهود جنسيا أريون أكثر منهم ساميين او بتعبير آخر إنهم أوروبيون تهودوا أكثر منهم يهودا تأوردوا .

"والى نفس المدرسة والرأى ينتمى مؤلفو "نحن الأوروبيين" . "إن اليهود - هكذا

يؤكدون - من أصل مختلط ، وقد ظلوا باستمرار يزدادون اختلاطا" . ثم يضيفون "كان هناك دائما قدر معين من التزاوج بين اليهود وغير اليهود من سكان البلاد التى أقاموا فيها .. بحيث أن عددا من الجينات المستمدة من اليهود المهاجرين يتوزع بين مجموع السكان ، وان المجتمعات اليهودية أصبحت تشبه السكان المحليين فى كثير من الخصائص . وبهذه الطريقة أصبح يهود افريقيا وشرق أوروبا واسبانيا والبرتغال ... الخ مختلفين بوضوح عن بعضهم البعض فى النمط الجسمى" .

ويؤكد نفس الكتاب الفكرة فى موضع آخر قائلا "والنتيجة أن يهود المناطق المختلفة ليسوا متماثلين جينيا وأن السكان اليهود فى كل بلد يتداخلون ويتشabكون مع غير اليهود فى كل صفة يمكن تصورها . وكلمة يهودى صحيحة كوصف اجتماعى - دينى أو شبه قومى أكثر منها كتعبير اثنولوجى فى أى معنى جينى (ولو أن هذا لا يقصد به أن اليهود أمة بالمعنى المفهوم

للكلمة) . وكثير من الصفات « اليهودية » هي بلا شك نتاج التقاليد والتربية اليهودية خاصة رد الفعل ضد الضغط الخارجى والاضطهاد أكثر منه نتاج الوراثة " .

ومرة ثالثة يضعط هؤلاء المؤلفون على نفس الانتهاء فيقولون إن " ما احتفظوا به وورثوه ليس « صفات جنسية » بل تقاليد دينية واجتماعية . فاليهود لا يؤلفون جنسا محددًا وإنما مجتمع يشكل جماعة شبه قومية ذات أساس دينى قوى وتقاليد تاريخية خاصة . وأنه لخطأ غير مشروع أن نتكلم عن « جنس يهودى » تماما كما لو تكلمنا عن جنس أرى " .

هذا عن الرأى الأول فى اليهود . أما الرأى الثانى فيمثله كون الذى يقبل تشكلهم بصفات السكان المحيطين لكنه يرى فيهم للى جانب ذلك آثار الاصل الفلسطينى العبرى القديم بخصائصه المتوسطة ، وبخاصة فى شكل الوجه الطويل وأبعاد أو حجم الرأس الصغير ومن هذا المنطلق

يدير كل مناقشته على أساس أن اليهود اليوم فى بيئاتهم المختلفة ليسوا مجرد جماعات من أبناء تلك البيئات تحولوا الى اليهودية ، وإنما هم فى الاغلب الأعم يهود حقيقيون من أبناء الشتات الفلسطينى امتزجوا دمويا بأبناء تلك البيئات الاصيليين مثلا يهود العراق يهود حقيقيون وليسوا عراقيين تهودوا ، يهود بخارى والتركستان ليسوا مجرد تاجيك أو سارت تهودوا بل أصلا يهود ولكن استعرضت رءوسهم بالاختلاط بهؤلاء ، ويهود وسط أوروبا ليسوا ببساطة أوروبيين تهودوا وإنما يهود تأوربوا .. ويقدر كون - كمجرد تخمين بحث كما يعترف - أن نسبة عنصر البحر المتوسط الفلسطينى الاصلى فى يهود أوروبا الاشكناز قد تزيد على نصف جميع العناصر الداخلة فى تكوينهم ، وهى بذلك أهمها .

ومن هذا كله ينتهى الى أن اليهود " ليسوا مجرد كومة عشوائية Grob-dag توحد بينها رابطة مشتركة من الدين بلا تماسك بيولوجى أكثر مما لوحدات عفوية كمستمعى الراديو أو عاملات

الحياكة" ! وقد يمكن ان نعد موقف هنتنجتون قريبا من موقف كون ، حيث يسمى اليهود - بلغته الخاصة - «مجموعة قريى Krrh» شأنهم فى ذلك شأن البيوريتان أو الماورى أو الاغريق (كذا) . غير أننا نرى فى هذه التشبيهات المتنافرة ما يعقد الصورة أكثر مما يبسطها ، ويكفى أن نتخذ من كون علما على الراى ورمزا له .

اين تقع الحقيقة بين هذين الرايين - والفارق بينهما فارق كبير فى الدرجة يوشك أن يكون فارقا فى النوع ؟ هذا هو السؤال . المحقق أننا لا يمكن علميا أن نستبعد من بعض من يهود العالم نسبة ما من الأصل الفلسطينى القديم . ولكن من المحقق أيضا أن تقدير كون وتصويره يبالغ بعامه فى تلك النسبة . فالملاحظ أولا أن الفروق الجسمية التى يسجلها بين اليهود وجيرانهم ضئيلة غالبا وواهية جدا أحيانا . وثانيا وأهم من ذلك أنه مادامت الدماء الاجنبية الغربية قد غزت اليهود وداخلتهم - حتى ولو كانوا من أصل فلسطينى قديم - الى الحد الذى يقربهم - على

الأقل - من هؤلاء الجيران ، فقد ابتعدوا وانفصلوا تماما عن ذلك الأصل السحيق .

وليس من المتصور - ليس كذلك ؟ - غير هذا بعد نحو ألفى سنة من التشتت والاختلاط ، لاسيما إذا تذكرنا - وهو اعتبار مهم للغاية - أن كل قوة يهود الشتات حين خرجت من فلسطين بعد هدم الهيكل الثانى لم تزد عن ٤٠ ألفا ! وهذا الرقم وحده يكفى ليوحى ، رغم كل قيود العزل والاضطهاد ، بأن يهود الشتات الاصلاء قد ذابوا وانصهروا وضاعوا فى محيط النهر كقطرة فى بحر ، وأن يهود العالم اليوم فى سوادهم الأعظم هم أجنبى متحولون أكثر منهم يهودا متجولين ..

ماذا يتبقى فيهم إذن من بنى إسرائيل التوراة أو من بنى إسرائيل التوراة فيهم ؟ إن من يمكن أن يعد منهم من نسل بنى إسرائيل التوراة حقا ومباشرة لا يزيدون على نسبة بالغة الضالة الى أقصى حد مثلا فى أواخر القرن الماضى يجد الانثروبولوجى المخضرم المعروف فيلكس فون لوشان Von Luschan أنه «من بين يهود المحدثين

نحو ٥٠٪ عراض رعوس ، ١١٪ ذوو بشرة
بيضاء ، وما لا يزيد عن ٥٪ يتفقون مع ما عرفنا
أنه النمط السامي القديم " . وهذا يتفق تماما مع
ما تؤكدته دراسة حديثة جدا قام بها في العام
الآخر فقط أنثروبولوجي بريطاني هو جيمس
فنتون على يهود إسرائيل توصل فيها الى أن ٩٥٪
من اليهود ليسوا من بني إسرائيل التوراة ، وإنما
هم أجناب متحولون أو مختلطون .

ولئن صح هذا - ولعله صحيح ، وهو بالتأكيد
أقرب الى الصحة والمنطق من تخمينات كون -
فمعناه أن الصلة الجنسية والجينية بين يهود
اليوم ويهود التوراة منبئة وفاقة تماما من الناحية
العملية ، وأنهم بالفعل أوروبيون سلاف أو آريون
أكثر منهم ساميين . وهذا يصدق على الأشكنازيم
في أوروبا ، وعلى امتدادهم الأمريكي الذي زاد
اختلاطه في البوتقة الأمريكية ، أكثر منه على أية
مجموعة أخرى من اليهود ، مع ملاحظة أنهم -
الأشكنازيم - هم السواد الأعظم من يهود العالم
عدديا .

والحلاصة الموضوعية أن يهود العالم اليوم
مختلطون في جملتهم اختلاطا بعد بهم عن أي
أصول إسرائيلية فلسطينية قديمة حتى لم تعد هذه
تمثل في تكوينهم إلا قطرة في محيط . وإذا كان
ثمة تحفظ ما ، فهو أن هناك مراحل ودرجات من
هذا التخليط ، فبعض المجتمعات اليهودية كيهود
التركستان أقل تهجنا وتخلطا والبعض أكثر
كالاشكنازيم . غير أن الحقيقة الحاسمة والفاصلة
هي أن الأقل تخليطا إنما يمثلون عدديا نسبة بالغة
الضآلة من مجموع اليهودية العالمية ، بينما أن
المختلطين تماما والذين ابتعدوا جدا أو كلية عن
الأصول الأولى يشكلون الأغلبية الساحقة منهم .
ومن هنا فلا جناح علينا إذا نحن قررنا في النهاية
أن اليهود اليوم ليسوا من بني إسرائيل ، وأن
هؤلاء شيء وأولئك شيء آخر أنثروبولوجيا ، والا
رابطة بين الطرفين إلا الدين والدين فقط .

أفكار خاطئة

وتخريجا من هذا وترتيباً عليه ، تسقط على
الفور عدة أفكار ومعتقدات شائعة ومبتغشية ولكن لا

ظل لها من الحقيقة في نظر العلم الصحيح
 فأولا ، مادام اليهود لم يعودوا من الساميين في
 شيء ، فيمكننا هنا أن نرى الخطأ الشائع
 الفاشي ، إن لم يكن المغالطة الكبرى العامة ،
 في تسمية اضطهاد اليهود "بضد السامية" ،
 فنحن في الحقيقة ازاء "ضد اليهودية" ببساطة
 وبلا تعقيد . وإذا كان الالمان يتكلمون عن ضد
 الساميه Anti Semitismus وكرهية اليهود
 Judenhetze كمترادفين ، فإن التعبير الآخر
 أدنى الى الحقيقة العلمية من الأول ولا تفسير لهذه
 التسمية الخاطئة أنها تعتمد على أسس أو مداورة
 الإنجيل والتوراة التي تسبق بكثير التغير الجذري
 والاحلال والابدال المطلق الذي لحق دماء اليهود .
 والاضطهاد النازي لليهود في المانيا لم يكن في
 جوهره الا اضطهاد الالمان لالمان ، لا يقل معظمهم
 عنهم في الآرية والنوردية ، وإنما يختلفون فقط في
 الديانة وطريقة الحياة .

يسقط كذلك ببساطة وتلقائية أى دعوى قرابة

دم بين العرب واليهود : قد يكون يهود التوراة
 والعرب أبناء عمومة - وإنما تاريخيا فحسب حين
 بدا الكل قبائل مختلفة من الساميين الشماليين
 وحين كانت العبرية لغة تشتق من الأصول العليا
 التي تفرعت عنها العربية ، وقد يكون من
 الصحيح ، بل إنه لصحيح بالفعل ، أن اسماعيل
 أبا العرب واسحق أبا اليهود أخوة غير أشقاء
 وكلاهما ابنا إبراهيم - ولكن في البداية فقط
 تصدق هذه الاخوة على نسلهما ، أما بعد ذلك
 فقد ذاب نسل احدهما في دماء غربية ووصل
 الذويان الى حد الاحلال حتى أصبحنا ازاء قوم
 غرباء لا علاقة لهم البتة باسحق فضلا عن
 اسماعيل . ولا يمكن بعد أن اختفى يهود التوراة
 كشبح أن يكون يهود أوروبا والعالم الجديد اقارب
 العرب جنسيا أكثر من قرابة الأوروبيين
 والأمريكيين للعرب ! وغير هذا - حتى لو قال به
 ملوك العرب ابتداء من فيصل بن الحسين الى
 فيصل آل سعود - ليس إلا من قبيل أو هام العوام
 بل جهالات الملوك !

إن اليهود اليوم إنما هم اقارب الأوروبيين

والأمريكيين ، بل هم فى الاعم الاعلب بعض وجزء منهم وشريحة ، لحما ودما ، وإن اختلف الدين ومن هنا فان اليهود فى أوروبا وأمريكا ليسوا كما يدعون غرباء أو اجانب دخلاء يعيشون فى المنفى وتحت رحمة أصحاب البيت ، وإنما هم من صميم أصحاب البيت نسلا وسلالة ، لا يفرقهم عنهم سوى الدين . أما أين يمكن أن يكون اليهود غرباء فى منفى ودخلاء بلا جذور فذاك فى بيت العرب وحده ، فى فلسطين حيث لا يمكن لوجودهم الا أن يكون استعمارا واغتصابا بالقهر والابتزاز . وغير هذا قلب بشع لحقائق التاريخ انثروبولوجيا وغير انثروبولوجى .

وانطلاقا من هذا يسقط كذلك أى ادعاء سياسى للصهيونية فى "أرض الميعاد" . فبفض النظر عن أن القانون الدولى يتكفل بشجب وتفجير ادعاءاتهم على أى أساس تاريخى أو دينى ، فان الانثروبولوجيا تبطل أى أساس جنسى قد يزعمون فى هذا الصدد . فمن ناحية ليس اليهود قومية ولا هم شعب أو أمة ، بل هم مجرد طائفة دينية تتألف

من اخلاط من كل الشعوب والقوميات والامم والأجناس . ومن ناحية أخرى فلا علاقة لهم جنسيا أو انثروبولوجيا بفلسطين ، وهم اجانب غرباء عنها دخلاء عليها مثلما يعد الأوروبيون أو الأمريكيون بالنسبة اليها . وهم حين يفتصبونها ليخلقوا منها إسرائيل الصهيونية ، فليست هذه عودة الابن القديم بعد رحلة طالت عبر الزمان والمكان ، وإنما هى غزو الاجنبى الغريب بالاثم والعدوان .

وتداعيا وانطلاقا من هذا الانتهاء الأخير ، ينبغى ايضا وفى النهاية ان نرفع نغمة حذر أو تحذير حول قضية ليست هى القضية الفلسطينية ولكنها تشبهها أو بالاحرى تشبه بها ، ونعنى بذلك ما يسمى دعوة "الصهيونية السوداء" . فالأخوة الأفريقيون فى صحوة نهضتهم الحديثة قد وجدوا - كارث من عصر الرقيق - قطاعا منهم خارج افريقيا فى العالم الجديد يعيش فى أدنى السلم الاجتماعى وتحت ضغوط التفرقة العنصرية الضارية . ومن ثم نادى بعضهم - جارفى والجارفى Garvey بالعودة الى افريقيا الام كحل

وجه للتشبيه بالصهيونية . بل إنه لتشبيه يسىء
الى فكرة العودة الافريقية اكثر مما يفيدها .
والصهيونية من جانبها تتلقف هذا التشبيه
لتنقرب به الى زنوج الولايات المتحدة والعالم
الجديد وتستدر عطفهم المخدوع على حركتهم
العادية الغاصبة . إنه إذن تشبيه غير موفق ، وهو
غير صحيح الى ذلك وقبل ذلك ، ومن الخير
لاصدقائنا الافريقيين وخير قضيتهم وقضيتنا معا
ان يسقطوه والفكرة الخاطئة التى تكمر خلفه

لمشكلتهم فى امريكا وبعض النظر هنا عما لاقتة
الدعوة عمليا وفكريا من فشل او معارضة ، فقد
كان اثيرا لدى اصحابها تشبيه الموقف بموقف
الصهيونية فجعلوا تهجير الرقيق الافريقى الى
العالم الجديد هو الخروج الأسود Black Exodus
والشتات الافريقى A.Diaspora وجعلوا
افريقيا الام هى "ارض الميعاد" و"الوطن
القومى" ورؤيا العودة هى "الصهيونية
السوداء"

والذى يعنينا . هاهنا ليس الحكم على الدعوة
اولها ، وإنما أن ننبه اصدقاءنا الافريقيين برفق
الى خطورة وخطأ التشبيه . فإذا كان زنوج امريكا
هم فعلا وحقا من سلالة افريقيا ، فان الاغلبية
لساحقة من يهود عالم اليوم ليسوا من بنى
اسرائيل او سلالة فلسطينى من سىء . وإذا كان
لروح امريكا نظريا حق تاريخى وجنسى فى
العودة الى افريقيا ، فليس لليهود مثل ذلك الحق
باتا بالنسبة الى فلسطين ومن ثم فلا مجال ولا

- P. Sorokin, Contemporary Sociological Theories, N.Y. & Lond., 1926.
- George Adam Smith, Historical Geog. of the Holy Land, N.Y. 1932.
- نجلاء عز الدين : العالم العربي ، القاهرة (مترجم) .
- جمال حمدان : المدينة العربية ، القاهرة ، ١٩٦٤ .

- W.Z Ripley, The Races of Europe, Lond., 1900.
- C.S Coon, The Races of Europe, N.Y., 1939.
- Julian Huxley, A.C. Haddon, A.M. Carrsanders, We Europeans, Pelican, 1939.
- J. Deniker, Les Races et les Peuples, Paris, 1926.
- Egon E. Bergel, Urban Sociology, McGrew Hill, 1955.
- Ellsworth Huntington, Palestine and its Transformation, Boston, 1911.
- The Pulse of Progress, N.Y., 1926.
- Mainsprings of Civilization, N.Y., 1945.
- C.S. Coon, Have the Jews a Racial Identity in Jews in a Gentile World, ed. Graeber & Britt N.Y., 1942.
- Y.M. Goblet, Political Geography and the world Map, Lond., 1955.
- A.C.Haddon, The Races of Man, Cambridge, 1924.
- M.F. Ashley Montagu, Introduction to Physical Anthropology, Springfield, 1951.
- Walter Fitzgerald, The New Europe, Lond., 1946.
- Adolphe Landry, Traite de Demographie, Paris, 1949.
- W.F. Ogburn, M.F. Nimkoff, A. Handbook of Sociology, London., 1953.

ملحق لتحديث كتاب د . جمال حمدان

تتسم كتابات الدكتور جمال حمدان بعمقها الفكري وأطروحاتها ذات المقدرة التوليدية العالية .. ولذا فقيمتها الفكرية والمنهجية تظل باقية ، وإن تغيرت بعض الحقائق والمعلومات إذ تظل نماذجها التحليلية التفسيرية التصنيفية هي القيمة الأساسية التي تركها لنا وهي التي نتعلم منها كيف نفكر ونفسر ونصنف

ومع هذا من المفيد لقارئ هذا الكتاب المرجع أن يعرف الصورة العامة لأعداد اليهود في العالم ومسار هجراتهم حتى عام ١٩٩٥ ، وهكذا مايحاول أن يزوده هذا الملحق به ولنباحظ انه رغم تحديث الأرقام فإن النموذج التصنيفي العام لم يتغير والذي ينطق من رؤية الجماعات اليهودية باعتبارها جماعات بشرية يسرى عليها مايسرى على غيرها من قوانين ، أي أنها لا تشكل شعبا مختارا أو عصابة إجرامية .

تعداد الجماعات اليهودية وتوزعها في العالم وبعض
المعالم السكانية في الوقت الحاضر ١٩٩٢

Worldwide Number and Distribution of the Jewish
Communities and Some Demographic Features at the
Present

يقدر عدد سكان العالم من اليهود طبقاً لإحصاءات عام ١٩٨٧ بنحو ١٣ مليوناً «١٢.٩٣٤.٦٠٠» وصل إلى ١٢.٩١٣.٨٠٠ عام ١٩٩٢ «حسبما ورد في الكتاب السنوي الأمريكي اليهودي لعام ١٩٩٤» وهو يقل قليلاً عن عددهم في عام ١٩٨٢، والبالغ ١٢.٩٨٨.٦٠٠ أو عددهم في عام ١٩٨٤ وهو ١٢.٩٦٣.٢٠٠ «وهو ما يدل على أن يهود العالم قد وصوا إلى نقطة الصفر في نمو» وقد تناقص هذا العدد عن عددهم في عام ١٩٦٧ حيث كان ١٣.٨٣٧.٥٠٠ أي أن عدد اليهود نقص بنحو المليون في الفترة من عام ١٩٦٧ حتى عام ١٩٨٢ دون إبادة ومن خلال تناقص طبيعي. والجماعات اليهودية موزعة في الوقت الحاضر من الناحية الجغرافية في كل أرجاء العالم على النحو التالي

١.٩٢٤.٢٠٠	أوروبا بما في ذلك روسيا الآسيوية والبلقان وتركيا إسبانيا «مستعمرين لمحتلة أساساً»
٤.٣٧٨.٦٠٠	أمريكا (جنوب أفريقيا أساساً)
١.٦٧٠.٠٠٠	أمريكا الشمالية والوسطى والجنوبية «الولايات المتحدة أساساً»
٦.٤٠٩.٧٠٠	استراليا ونيوزيلندا
٩٤.٦٠٠	المجموع
١٢.٩١٣.٨٠٠	

وأكبر توسع جماعات يهودية هي

الدولة	نسبتهم الى يهود العالم	عدد أعضاء الجماعة اليهودية
الولايات المتحدة	٤٣ ٥ /	٥.٦٢٠.٠٠٠
إسرائيل	٢٢ ٨ /	٤.٢٤٢.٥٠٠
فرنسا	٤ ١ /	٥٣٠.٠٠٠
روسيا	٣ ٢ /	٤١٥.٥٠٠
كندا	٢ ٨ /	٣٥٦.٠٠٠
بريطانيا	٢ ٣ /	٢٩٨.٠٠٠
أوكرانيا	٢ ١ /	٢٧٦.٠٠٠
لأرجنتين	١ ٦ /	٢١١.٠٠٠
جنوب أفريقيا	٠.٨ /	١٠٠.٠٠٠

وإذا نظرنا إلى توزيع أعضاء الجماعات اليهودية من منظور التشكيلات الحضرية والسياسية، فإن الصورة سوف تختلف تماماً، فلو استبعدنا سكان المستوطن الصهيوني، فإن أعضاء الجماعات اليهودية يتركزون أساساً في أمريكا الشمالية حيث توجد أغليبيتهم الساحقة التي تبلغ «٢٤ ٤٦٪» وفي أوروبا الغربية حيث تبلغ ٩ ١٤٪ وروسيا وأوكرانيا حيث نسبتهم ٣ ٥٪ أي أن ٦٩.٨٪ من يهود العالم يستثاء فلسطين المحتلة يوجدون في أمريكا الشمالية وأوروبا. ويعيش معظمهم في الوقت الحالي في

البلدان الناطقة بالإنجليزية «الولايات المتحدة وكندا وإسكتلندا وأستراليا ونيوزيلندا وجنوب أفريقيا» ولذا فإنه يمكننا أن نقول إن اللغة التي يتحدث بها أعضاء الجماعات اليهودية هي الإنجليزية وليس العبرية أو اليديشية. ومن الملاحظ أن الجماعات اليهودية في أوروبا الشرقية والاتحاد السوفييتي وأوروبا أخذت في التزايد وأن عددهم في أمريكا اللاتينية أخذ في التناقص السريع. ولذا يمكننا التنبؤ بأن يهود العالم أو ما يقال له «الشعب اليهودي» سيصبح جزءا لا يتجزأ من الشعب الأمريكي بعد أن كان جزءا لا يتجزأ من التشكيل الاستيطاني الغربي ومن شعوب شرق أوروبا ونلاحظ في الجدول السابق الذي يبين أكبر تسع جماعات يهودية في العالم أن ٩٣,٢٪ من يهود العالم يعيشون في تسعة مراكز رئيسية بع في ذلك الدولة الصهيونية، وأن ٧٦,٣٪ يعيشون في بولتين اثنتين «الولايات المتحدة وإسرائيل» ونلاحظ أن البلاد التي يوجد فيها أعضاء الجماعات اليهودية تتمتع بمستوى معيشي مرتفع ودخول مرتفعة، كما أنها تنتمي إلى ما يمكن تسميته بالتشكيل العرقي الأبيض، ففي الأرجنتين، حيث توجد أعلى نسبة من البيض في أمريكا اللاتينية يوجد أيضا أعلى نسبة من اليهود.

وهناك عنصر آخر يرتبط بالعنصر السابق وهو أن نسبة ١٥٪ من يهود العالم توجد في أوروبا، وتوجد الأغلبية العظمى في دول استيطانية، الولايات المتحدة وكندا اللتان تضماني ٥.٩٧٦.٠٠٠

٢٧ ٤٦٪ من يهود العالم وإسرائيل التي تضم ٤.٢٤٢.٥٠٠
٨٥ ٣٢٪ من يهود العالم وجنوب أفريقيا التي تضم ١.٠٠٠.٠٠٠ ٠,٨٪
والبرازيل والأرجنتين وبقية دول أمريكا اللاتينية ٢٨٢.٠٠٠ ٢,٩٪ ويمكن أن نضيف كذلك استراليا ونيوزيلندا التي تضم ٩٤.٦٠٠ ٠,٧٪ أي أن الجماعات اليهودية مرتبطة بأوروبا ويتجربتها الاستيطانية جغرافيا وتاريخيا، إذ يوجد في هذه البلاد ٩١٪ من يهود العالم، وكذلك فن الدياسبورا اليهودية، أي انتشار أعضاء الجماعات في أنحاء العالم ليست، انتشارا عشوائيا، وإنما هو انتشار يصاحب انتشار التشكيل الاستعماري الغربي خصوصا في جنبه الاستيطاني، وبالتالي، فإن إسرائيل لا تشكل استثناء من القاعدة بل هي جزء من نمط غربي عالمي، وارتفاع الدخول ليس منفصلا تماما عن العصر الاستيطاني إذ أن التجربة الغربية الاستيطانية كانت تهدف أساسا إلى حل المشاكل الاقتصادية لمجتمعات العازية، وكانت إحدى أهم المشاكل هي الفئس الشرى وقد كان المجتمع العربي ينظر إلى اليهود باعتبارهم مادة بشرية استيطانية نافعة فتحرکوا أو تم تحريكهم داخل هذا الإطار.

وفيما يلي توزع أعضاء الجماعات اليهودية في العالم في الوقت الحاضر حسب احصائيات ١٩٩٢.

الأمريكان

١ - الشمالية

الدولة	عدد السكان	عدد اليهود	نسبة اليهود إلى نسبة السكان في الألف
كندا	٢٧ ٧٥٥ ٠٠٠	٢٥٦ ٠٠٠	١٢ ٨
الولايات المتحدة	٢٥٧ ٨٤٠ ٠٠٠	٥ ٦٢ ٠٠	٢١ ٨
لمجموع	٢٨٥ ٥٩٥ ٠٠	٥ ٩٧٦	٢٠ ٩

٢ - الوسطى

الدولة	عدد السكان	عدد اليهود	نسبة اليهود إلى نسبة السكان في الألف
الانتليز الهولندية	١٧٥ ٠٠	٤٠	٢ ٣
بنما	٢ ٥٦٢ ٠٠٠	٥ ٠٠	٢
بورتوريكو	٣ ٦٢٦ ٠٠٠	١ ٥	٤
جامايكا	٢ ٤٩٥ ٠٠	٣	١
جزر الهمما	٢٦٨ ٠٠	٣ ٠	١ ١
جواتيمالا	١ ٠٢٩	٨٠	١
الكوستاريكا	٧ ٦٢١ ٠٠٠	١٠٠	-
ميرجن يلا	١٠٧ ٠٠	٣٠٠	٢ ٨
كوستاريكا	١٠ ٧٠٩ ٠٠٠	٧٠٠	١
كوستاريكا	٣ ٢٧٠ ٠٠٠	٢ ٠٠٠	٠ ٦
المكسيك	٨٩ ٩٩٨ ٠٠٠	٤٠ ٠٠٠	٠ ٤
بلاد أخرى	٢٥ ٢٣ ٠٠٠	٣٠٠	-
لمجموع	١٥٦ ٢٨٩ ٠٠	٥١٧ ٠٠	٠ ٣

٢ - الجنوبية

الدولة	عدد السكان	عدد اليهود	نسبة اليهود إلى نسبة السكان في الألف
الارجنتين	٣٣ ٤٨٧ ٠٠٠	٢١١ ٠٠٠	٦ ٣
إكوادور	١١ ٣١٠ ٠٠	٩٠٠	٠ ١
أوروغواي	٣ ١٤٩ ٠٠	٢٢ ٨٠٠	٧ ٦
باراغواي	٤ ٦٤٢ ٠٠	٩٠٠	٠ ٢
البرازيل	١٥٦ ٥٧٨ ٠٠	١٠ ٠٠٠	٠ ٦
بوليفيا	٧ ٧ ٥ ٠٠	٧٠٠	٠ ١
بيرو	٢٢ ٩١٢ ٠٠	٣ ٠٠	٠ ١
سورينام	٤٤٦ ٠٠	٢ ٠٠	٠ ٤
شيلي	١٣ ٨١٢ ٠٠٠	١٥ ٠٠	١ ١
فنزويلا	٢ ٦١٨ ٠٠	٢٠ ٠٠	١ ٠
كولومبيا	٣٣ ٩٨٥ ٠٠٠	٦ ٥٠٠	٠ ٢
المجموع	٣ ٨ ٦٤٦ ٠٠	٣٨٢ ٠٠	١ ٢
المجموع الكلي للاتامريكيتين	٧٥ ٦٣١ ٠٠	٦ ٤٠٩ ٠٠	٨ ٥٣

الدول الاسيوية في الاتحاد السوفييتي «سابقا»

الدولة	عدد السكان	عدد اليهود	نسبة اليهود إلى نسبة السكان في الألف
أذربيجان	٧ ٢٠٠ ٠٠٠	٢١ ٠٠٠	٢ ٩
أرمينيا	٣ ٥	٣	٠ ١
أوزبكستان	٢١ ٦٠٠ ٠٠٠	٤٥ ٢٠٠	٢ ١
بوسنيا	٤	١ ٩٠	٥
جورجيا	٥ ٥ ٠٠٠	١٨	٣ ٢
مناخكس	٥ ٧	٥	٩
كازخستان	١٧ ٢٠٠ ٠٠٠	١٤ ٥٠٠	٠ ٨
قرغيزيا	٤ ٦٠٠ ٠٠٠	٣ ٧٠٠	٠ ٨
المجموع	٦٩ ٣٠٠ ٠٠٠	١٠٩ ٦٠٠	١ ٦

استراليا ونيوزيلاندا .

الدولة	عدد السكان	عدد اليهود	نسبة اليهود إلى نسبة السكان في الألف
استراليا	١٧ ٨٤٣ ٠٠٠	٩٠ ٠٠٠	٥ ٠
نيوزيلاندا	٣ ٤٨٧ ٠٠٠	٤ ٥٠	١ ٣
بلاد أخرى	٦ ٦١٧ ٠٠٠	١٠	
المجموع	٢٧ ٩٤٧ ٠٠٠	٩٤ ٦	٣ ٤

آسيا

الدولة	عدد السكان	عدد اليهود	نسبة اليهود إلى نسبة السكان في الألف
إسرائيل	٥ ١٩٥ ٩٠٠	٤ ٢٤٢ ٥٠٠	٨١٦ ٥

بلاد آسيوية أخرى

الدولة	عدد السكان	عدد اليهود	نسبة اليهود إلى نسبة السكان في الألف
إيران	٦٣ ١٨٠ ٠٠٠	١٦ ٠٠٠	٠ ٢
تايوان	٥٦ ٨٦٨ ٠٠٠	٢٠٠	-
سنگافورة	٢ ٧٩٨ ٠٠٠	٣٠	٠ ١
سوريا	١٣ ٧٦٢ ٠٠٠	١ ٢٠٠	٠ ١
العراق	١٩ ٩١٨ ٠٠٠	٢٠٠	-
فلبين	٦٦ ٥٤٣ ٠٠٠	١٠٠	-
كوريا الجنوبية	٤٤ ٥٠٨ ٠٠٠	١٠٠	-
بنغلاديش	٨٩٦ ٥٦٧ ٠٠٠	٤ ٥٠٠	-
هونغ كونج	٥ ٨٤٥ ٠٠٠	١ ٠٠٠	٠ ٢
اليابان	١٢٤ ٩٥٩ ٠٠٠	١ ٠٠٠	-
تايمور	١٢ ٩٧٧ ٠٠٠	١ ٦٠٠	٠ ١
بلاد أخرى	١ ٩١٨ ٥٠٦ ١٠٠	٣٠٠	-
المجموع	٣ ٢٢٦ ٤٣١ ١٠٠	٢٦ ٥٠٠	-
المجموع لكبرى البلاد الآسيوية	٣ ٢ ٩٢٧ ٠٠٠	٤ ٢٧٨ ٦٠٠	١ ٢

أفريقيا :

الدولة	عدد السكان	عدد اليهود	نسبة اليهود إلى نسبة السكان في الألف
إثيوبيا	٥٤ ٦٢٨ ٠٠٠	١ ٥٠٠	-
تونس	٨ ٥٧٩ ٠٠٠	٢ ٠٠٠	٢
الجزائر	١٩ ٥٩٠ ٠٠٠	٣ ٠٠٠	-
جنوب أفريقيا	٤٠ ٧٧٤ ٠٠٠	١٠ ٠٠٠	٢ ٥
زائير	٤١ ١٦٦ ٠٠٠	٤ ٠٠٠	-
زامبيا	٨ ٨٨٥ ٠٠٠	٣ ٠٠٠	-
زيمبابوي	١٠ ٨٩٨ ٠٠٠	١ ٠٠٠	٠ ١
مصر	٥٦ ٦٠ ٠٠٠	٢ ٠٠٠	-
بلاد أخرى	٤٢٧ ٩٩٠ ٠٠٠	٢ ٠٠٠	-
المجموع	٦٦ ٨٥٧ ٠٠٠	١٠٦ ٧٠٠	١ ٦

الجماعة الأوربية

الدولة	عدد السكان	عدد اليهود	نسبة اليهود إلى نسبة السكان في الألف
إسبانيا	٣٩ ١٥٣ .	١٢ .	٠.٣
ألمانيا	٨٠ ٦٠٦ .	٥٠ .	٠.٦
أيرلندا	٣ ٤٨١ .	١٨٠ .	٠.٥
إيطاليا	٥٧ ٨٢٦ .	٣١ .	٠.٥
سربيا	٩ ٨٧٠ .	٢٠ .	-
بيلجيكا	١٠ ٠١٠ .	٣١ ٨٠ .	٣.٢
إندونيسيا	٥ ١٦٩ .	٦٤٠ .	١٢
فرنسا	٥٧ ٣٧٩ .	٥٢٠ .	٩٢
لوكسمبورج	٢٨٠ .	٦٠ .	١٦
المملكة المتحدة	٥٨ ٠٣٩ .	٣٩٨ .	٥١
هولندا	١٥ ٣٧ .	٢٥ ٦٠ .	١٧
يونان	١٠ ٢٠٨ .	٤٨٠ .	٠.٥
المجموع	٣٤٧ ٣٩١ .	٩٩٢,٣٠ .	٢.٩

باقي دول أوروبا الغربية

الدولة	عدد السكان	عدد اليهود	نسبة اليهود إلى نسبة السكان في الألف
جبل طارق	٣١ .	٦ .	١٩.٢
السويد	٨ ٦٩٢ .	١٥ .	١.٧
سويسرا	٦ ٨٦٢ .	١٩ .	٢.٨
فنلندا	٥ ٠٢٠ .	١٢٠ .	٠.٣
النرويج	٤ ٣٦٠ .	١٠٠ .	٠.٢
النمسا	٧ ٨٠٥ .	٧ .	٠.٩
بلدان أخرى	٧٧١ .	١٠٠٠ .	٠.١
المجموع	٣٣ ٤٩١ .	٤٤٠ .	١.٣

الدول الأوربية في الاتحاد السوفيتي «سابق»

الدولة	عدد السكان	عدد اليهود	نسبة اليهود إلى نسبة السكان في الألف
أستونيا	١ ٦٠٠ .	٣ ٤٠٠ .	٢.١
أوكرانيا	٥١ ٩٠٠ .	٢٧٦ .	٥.٣
روسيا	١٤٩ .	٤١٥ .	٢.٨
روسيا البيضاء	١٠ ٣٠٠ .	٤٦ .	٤.٥
لاتفيا	٢ ٦٠٠ .	١٣ ٥٠٠ .	٥.٢
ليتوانيا	٣ ٨٠٠ .	٦٥ .	١.٧
مولدافيا	٤ ٤٠٠ .	١٩ ٤٠٠ .	٤.٤
المجموع	٢٢٣ ٦٠٠ .	٧٧٩ ٨٠٠ .	٣.٥

ويلاحظ أنه يوجد دولتان اثنتان «الولايات المتحدة وإسرائيل»
ضمنان العالوية الساحقة ليهود العالم «٧٥/» ولا يزيد عدد اليهود
عن نصف مليون إلا هي دولة واحدة «فرنسا» وينقص عن النصف
مليون هي دولة أخرى «روسيا» وتوجد دولتان «جنوب أفريقيا
والبرازيل» يريد عدد اليهود في كل منهما على مائة ألف
وباستثناء المجر وفيها ٥٦ ألفا والمكسيك ويوجد فيها ٤٠ ألف
لا توجد دولة واحدة أخرى يزيد فيها عدد اليهود على ٢٥ ألفا ففي
بلجيكا يوجد ٢١ ٨٠٠ وفي إيطاليا ٣١ ٠٠٠ وفي أوروغواي
٢٣ ٨٠٠ وفي رومانيا ١٦ ٠٠٠ .

ويلاحظ أن جميع الدول السابقة تنتمي أيضا إلى التشكيل
العرقى الأبيض أو التشكيل الاستيطاني ذي الجنود الغربية
البخضاء والواقع أن كل هذا يدعم رأينا الخاص بأن اليهود
لا يوجدون في العالم بأسره وإنما ضمن تشكيل محدد ، وأن
وجودهم في بعض الدول أقرب إلى الغياب ولا يمكن أخذه في
الاعتبار من الناحية الإحصائية ، كما هو الشأن مع معظم
الأقليات الدينية والأثنية في العالم فلا يمكن أن نتحدث عن لوجود
اليهود في الهند حيث لا يوجد بها إلا نحو ٤ ٥٠٠ يهودي ، أو
الموجود اليهودي في اليونان حيث يوجد ٤ ٨٠٠ يهودي ، أو بولندا
وفيها ٣ ٦٠٠ يهودي ، أو النرويج التي فيها ألف يهودي ، أو
زائير التي فيها ٤٠٠ يهودي أو الفلبين وفيها ١٠٠ يهودي أو بورما
حيث يوجد عشرون يهوديا وحسب

الدولة	عدد السكان	عدد اليهود	نسبة اليهود إلى نسبة السكان في الألف
مغرب	٨ ٩٢٦	١ ٩٠٠	٠.٢
سويسة	٤ ٠ ٠٠	٣٠	٠.١
والهرسب			
بولند	٣٨ ٥١٨٠٠	٣ ٦٠٠	٠.١
تركيا «عاقى	٥٩ ٥٧٧ ٠٠٠	١٩ ٥٠٠	٠.٣
دلت المناطق			
الأسبوية			
بشيت	١٠ ٣٠٠ ٠٠٠	٣ ٨٠٠	٠.٤
روماني	٢٣ ٣٧٧ ٠	١٦ ٠٠٠	٠.٧
سوفوكيا	٥ ٣٠٠ ٠٠٠	٣ ٨٠٠	٠.٧
سوفيب	٢ ٠٠ ٠	١٠٠	-
كرو ب	٤ ٤ ٠ ٠	١ ٤٠	٠.٣
لمبر	١٠ ٤٩٣ ٠٠٠	٥٦ ٠٠	٥.٣
يوغسلافيا	٩ ٨٠٠ ٠٠٠	١ ٧٠٠	٠.٢
المجموع	١٧٦ ٦٩١ ٠٠٠	١٠٨ ١٠٠	٠.٦
مجموع لكنى	٧٨١ ١٧٣	١ ٩٢٤ ٢	٢.٥

وتشكل الجماعات اليهودية قلة سكانية بالنسبة الى سكان العالم ، وهم كذلك أقلية صغيرة قياساً إلى حجم السكان في الدول التي يوجدون فيها . فأكبر تجمع يهودي في العالم في الولايات المتحدة لايشكل سوى ١٨ ٪ من مجموع السكان البالغ عددهم ٢٥٧,٨٤٠,٠٠٠ حسب إحصاءات عام ١٩٩٢ .. وثاني تجمع يهودي في العالم كان يتركز في الاتحاد السوفيتي «سابق» وهو بدوره لايشكل سوى ١,٠٧ ٪ من مجموع السكان البالغ عددهم ٢٦٧,٥١٦,٠٠٠ . أما في كندا ، فإن النسبة هي ١,٢٨ ٪ من مجموع السكان البالغ عددهم ٢٦,٧٥٥,٠٠٠ . وتقل النسبة في البلاد الأوربية الأخرى ، فهم في فرنسا مثلاً لايشكلون سوى ٩٢ ٪ من مجموع السكان البالغ عددهم ٥٧,٣٧٩,٠٠٠ أما في إنجلترا فإنها ٠,٥١ ٪ من مجموع السكان البالغ عددهم ٥٨,٠٣٩,٠٠٠ وفي روسيا ٠,٢٨ ٪ من مجموع ١٤٩,٠٠٠,٠٠٠ ، وفي أوكرانيا ٠,٥٣ ٪ من مجموع ٥١,٩٠٠,٠٠٠

ولايشكل اليهود أغلبية إلا في إسرائيل وحدها ، ومع هذا فإنهم يحسون بحساسة الأقلية نظراً لوجودهم في صورة مجتمع استيعامى منعزل داخل الكثافة السكانية العربية ولضوئهم الدائم من العرب الموجودين في فلسطين ، ويعد ضم الضفة الغربية وقطاع غزة وتكاثر العرب في مقابل تناقص الهجرة ، وتزايد النزوح بين المستوطنين ، وعقم الأنثى اليهودية في إسرائيل ، فإن

العرب سيصبحون هم الأغلبية العددية لا النفسية وحسب ، وهذا مايسمى «مشكلة إسرائيل السكانية» .

ومن الظواهر التي تستحق الإشارة ، تركيز اليهود في «وواصم والمدن الكبرى» ، فالواقع أن أكثر من نصف مجموع يهود أمريكا اللاتينية «٢٠٠ ألف» يوجدون في بوينس أيريس ، وأكثر من نصف يهود جنوب أفريقيا «٦٣ ألفا» يوجدون في جوهانسبرج ، وأكثر من نصف يهود فرنسا «٣٥٠ ألف» في باريس ، وأكثر من نصف يهود إنجلترا «٢٠٠ ألف» يوجدون في منطقة لندن الكبرى ، وأكثر من نصف يهود هولندا «١٥ ألف» في أمستردام ، وأكثر من نصف يهود كندا في مونتريال «١٠٠ ألف» وتورنتو «١٧٥ ألفا» وثلاث يهود روسيا «٢٠٠ ألف» يوجد في موسكو . أما في الولايات المتحدة فهناك خمس مدن تضم أكثر من نصف يهود الولايات المتحدة إذ تضم نيويورك «الكبرى» ٤٥٠,٠٠٠ ولوس أنجلوس ٤٩٠,٠٠٠ وفيلادلفيا ٢٥٤,٠٠٠ وشيكاغو «الكبرى» ٢٤٨,٠٠٠ وبوسطن ٢٠٨,٠٠٠ وواشنطن «الكبرى» ١٦٥,٠٠٠ وميامي ١٩٩,٠٠٠ والواقع أن توزعهم على كل هذه المدن بدلاً من تركيزهم في العاصمة هو انعكاس للتركيبة الفيدرالية للولايات المتحدة . وإذا كان نصف الجماعات اليهودية يتركز في كثير من البلاد في العاصمة ، فإن النصف الثاني يوجد موزعاً على مدن كبرى أخرى ، أي أن الأغلبية العظمى من الجماعات اليهودية توجد في مراكز حضرية . وهذا أمر متوقع

باعتبار أنهم عموا كجماعة وظيفية وسيطة في الحضارة الغربية ومهاجرون إلى بلاد شتى يوجدون فيها والمهاجرون يتركزون عادة في المدن حيث توجد فرص أكبر للعمل ، وحيث توجد مراكز التجارة والمال ، ولم يكن الحال مختلفا في العالم العربي ، فقد تركزت أعبيبة يهود لبنان في بيروت كما تركز يهود مصر في القاهرة بحى المعادى وحى الظاهر وتركز المعابد اليهودية بشكل ملحوظ في العوصم ، فمثلا يوجد في القاهرة والاسكندرية عدة معبد ، ويقع أحد معبد القاهرة في شارع عدلى على مقربة من السوق ومراكز التجارة كما يوجد معبد يهودى في الاسكندرية في شارع لنبي داسيال على مقربة أيضا من بنوك الاسكندرية وعلى بعد خطوات من العرفة التجارية ومن المعروف أن ٩٨٪ من العاملين بالبورصة في مصر كانوا من أعضاء الجماعة اليهودية وفي تصورها أن هذا الوضع هو نتيجة للاستعمار الغربى والهجرة لاشكنازية الى لعالم العربى في أواخر القرن الماضى والتي وسمت معظم الجماعات اليهودية العربية في بلاد المتوسط «مصر والجزائر والمغرب ولبنان وسوريا» بميسمها بحيث تحول أعضاء الجماعات الى جماعات وسيطة للاستعمار الغربى .. كما يلاحظ «مثلا» أن يهود اليمن الذين ظلوا يمانى عن الهجرة الاشكنازية ، صار محتفظين ببنائهم الصبغى القبلى وبوجودهم فى الجبال أما فى العراق فبن يهود كردستان الذين ظلوا يمانى عن هذه التحولات لم يستقروا فى مدن على خلاف بقية أعضاء الجماعة الذين تحولوا إلى جماعة وظيفية وسيطة وتركزوا فى العاصمة وفى أعمال التجارة والمال بالذات

ولم يشذ سكان التجمع الاستيطانى الصهيونى عن هذا الاتجاه ، ففي إسرائيل يتكدس ٧٥٪ من المواطنين فى المدن . ويلاحظ أن عدد أعضاء الجماعات اليهودية لايزال أخذافى التناقص وهو مايطبق عليه ظهرة «موت الشعب اليهودى»

وحيثما وصلت الإحصائيات بتعداد اليهود فى العالم عام ١٩٩٥ وجدنا أن الصورة العامة لم تختلف كثيرا عنها عام ١٩٩٢

وفيما يلى بعض التغيرات الاساسية

الدولة	عام ١٩٩٢	عام ١٩٩٥
الولايات المتحدة	٥ ٦٢٠ ٠٠٠	٥ ٨٠٠ ٠٠٠
إسرائيل	٤ ٢٤٢ ٥٠٠	٤ ٤٢٠ ٠٠٠
فرنسا	٥٣٠ ٠٠٠	٦٠٠ ٠٠٠
روسيا	٤٦٥ ٠٠	٦٠٠ ٠٠٠
أوكرانيا	٢٧٦ ٠٠٠	٤٤٦ ٠٠٠
الارحنتين	٢١١ ٠ ٠	٢٥٠ ٠٠٠
جنوب أفريقيا	١٠٠ ٠٠٠	١١٤ ٠٠٠
المجر	٥٦ ٠٠٠	٨٠ ٠٠٠
مولدافيا	١٩ ٤٠٠	٤٠ ٠٠٠
روسيا البيضاء	٤٦ ٠٠٠	٣٤ ٠٠٠
أندجواى	٢٣ ٨٠٠	٣٠ ٠٠٠
إيران	١٦ ٠٠٠	٢٥ ٠٠٠
أذربيجان	١٢ ٠٠٠	٢٥ ٠٠٠

ويمكن القول أن التعيرت في الولايات المتحدة الأمريكية
وسرائيل لايمتد بها ، ولكن الزيادات في البلاد الأخرى تتناح
إلى وقفه ، فزيادة ٧٠ ألفاً في فرنسا «أى بنسبة ٢ /١٣ و ٤٠
ألف في لارجنتين» بنسبة ٤٨ /١٨ و ٢٣ ألفاً في المجر «نسبه
٩ /٤٢ و ١٤ ألف في جنوب أفريقيا» بنسبة ١٤ / و تسعة الاف
في إيران «بنسبة ٥٦ /» ليس له سبب واضح ، فالاتجاه العام في
هذه البلاد في السنين السابقة كن نحو النقصان لا الزيادة ولعل
الزيادات هت راجعة لاختلاف النماذج ، لإحصائية بين المصدر
الذى استخدمه الكاتب السنوى الأمريكى اليهودى «وهو من
إصدار البعثة اليهودية الأمريكية» ومصدر تعداد عام ١٩٩٥ وهو
تقرير أصدره المؤتمر اليهودى العالمى .

ولاندرى هل ينطبق نفس التفسير على الزيادة الملحوظة في
دول الاتحاد السوفييتى سابقاً «دول الكومنولث المستقلة وغيرها
من الدول» إذ نلاحظ أن يهود روسيا زادوا زيادة كبيرة ١٨٥ ألفاً
«حوالى ٤٤٪» وزاد يهود أوكرانيا ١٧٠ ألفاً «حوالى ٦١٪» وزاد
يهود مولدوفا ٢١ ألفاً «أكثر من ١٠٦٪» بينما زاد يهود روسيا
البيضاء ١٢ ألفاً «أى بنسبة ٢٦٪»

وهناك احتمال أن تكون قد بدأت حركة عودة من الدولة
الصهيونية كما أن أعدادا كبيرة من يهود لاتفيا واستوايا
وليتوانيا والجمهوريات الإسلامية السابقة وطبوا فيها باعتبارهم

عسكراً روسيا ، سيطاديا ولعل أعداداً منهم بدأت هي الأحرار
في العودة - وهناك بطبيعة الحال مشككة من هو يهودى ومن
يضم في التعداد ومن يستبعد
وعلى كل فإن هذه القضايا ليست جوهرية ولا تعير من لاسطة
العامة التى درسناها .

هجرة أعضاء الجماعات اليهودية في العصر الحديث Migration of Memebers of the Jewosh Communities in Moden Times

تغير اتجاه هجرة أعضاء الجماعات اليهودية مع بداية عصر النهضة في أوروبا لثلاثة أسباب أساسية

١ - شهد عصر النهضة البدييات الحقيقية للانقلاب التجاري برأسمالي مما تبعه من اكتشافات جغرافية ومشاريع استعمارية عربية إسبانية وبرتغالية ثم هولندية وإنجليزية وكانت إسبانيا ولبرتغال قد طردت لليهود من أراضيهم أما هولندا واتجلترا فقد فححتا أبوابيهما لهجرة اليهود نظرا لحاجتهما الى أيد عاملة ورويس أموال وخبرات تجارية ، ثم تبعتهما فرنسا .. وقد أدى هذا الوضع الى تدفق المهاجرين اليهود الى هذه البلاد وإلى مستعمراتها فيما بعد

٢ - كانت الدولة العثمانية قد بدأت تدخل مرحلة الجمود التي أدت الى سقوطها في نهاية الأمر ، ولم تعد قادرة على استيعاب المزيد من اليهود

٣ - وفي تلك المرحلة ، كان معظم يهود أوروبا مركزين في بولندا التي شهدت ثورة للزعيم الشعبي الأوكراني بوجدان شمينسكي عام ١٦٤٨ والذي قاد ثورة الفلاحين الأوكرانيين ضد

الامتداد للال البولندي ، وضد النبلاء البولنديين «الشلاخت» المستفيدين من هذا الاحلال وصند عمال النبلاء وممثليهم من يهود الأرندا الذين كانوا يقومون بجمع الضرائب وتوقيع العقوبات على الفلاحين . ومن مرت هذه الثورة جذور لدولة البولندية على وجه الخصوص ثم تبع ذلك غزو السويد وروسيا لها

وقد أدى تزامن هذه الأحداث «طرد اليهود السفارد من شبه جزيرة أيبيريا ، ثم اهتزاز الأساس الاقتصادي والسياسي لليهود الأشكناز في بولندا مع فتح أبواب الهجرة الى أوروبا الغربية ، ودخول الدولة العثمانية في طور الجمود الى تغيير مسار هجرة أعضاء الجماعات اليهودية في أوروبا ، وظهور النعط الحديث الى هجرة اليهود من البلاد المخففة في شرق أوروبا إلى البلاد المتقدمة في وسطها وغربها وإلى العالم الجديد والهجرة اليهودية في العصر الحديث هي أساسا جزء من حركة الاستعمار ، لاستيصى التي بدأت في القرن السادس عشر ، خصوصا التشكيل الأنجلوساكسوني «بعد بداية قصيرة مع الاستعمار الإسباني ثم الهولندي» ومع الهجرة الصهيونية لا تعبر عن هذا النمط العام ومع هذا يجب ، ولايات محددة هي بقية الجاذبية الأساسية للهجرة اليهودية من سدة على يوفت برهن للأسباب التالية

١ - مشاكل أوروبا المدمجة اهم وانجح تحرة استيطانية غربية وقد اجتذبت ثم استوعبت أعدادا كبيرة من المهاجرين من أوروبا بلغت أكثر من ٨٠٪

٢ - الولايات المتحدة دولة علمانية لم تعرف أية تقاليد أو حتى أية رموز دينية إلا لفترة وجيزة للغاية من تاريخها ، كما أنها نجحت في إقامة مؤسسات علمانية لاستيعاب وصهر المهاجرين «أمركتهم» وفتحت أمامهم فرصة الانتماء الثقافى الكامل لوطنهم الجديد مع زاد من جاذبيتها ، وذلك على عكس أمريكا اللاتينية التى احتفظت بكاثوليكيته وبالتالي ، استبعدت البروتستانت واليهود

٣ - كان اليهود يشكلون جماعة وظيفية مالية تعمل بالتجارة والمال ، وبالتالي لم تكن بينهم أعداد كبيرة من العمال أو الفلاحين ، والمجتمع الأمريكى هو مجتمع لاقتصاد الحر الذى يشكل القطاع التجارى والمالى أكبر قطاعاته والذى سادت فيه القيم التجارية الموضوعية ومن ثم فهو مجتمع له جاذبية خاصة بالنسبة إلى المهاجر اليهودى

وقد تنبأ المؤرخ الروسى اليهودى دينوف بأن مسار الهجرة اليهودية سيكون إلى الولايات المتحدة ، وطالب بأن يتم تقنين لعملية وتنظيمها

ويمكن القول بقدر من التبسيط غير المخل أن هجرة أعضاء الجماعات اليهودية تدور حول قطبين أساسيين هما شرق أوروبا «روسيا - بولندا» كقوة طاردة وكمصدر للمادة البشرية ، والولايات المتحدة كقوة جاذبة ، وقد كان النمط الأساسى القديم للهجرة اليهودية هو تحرل أعضاء الجماعات داخل أطر الإمبراطوريات

الكبرى «الفارسية أو الرومانية أو الإسلامية» أما فى العصر الحديث فقد كانت هناك إمبراطوريتان أو قوتان عصمين تحددان من خلال سياستهما حركة هجرة أعضاء الجماعة اليهودية ، وقد تطور الأمر بعض الشيء بعد ذلك فى منتصف القرن العشرين

ولكن هناك مصادر أخرى ثانوية طاردة للمادة البشرية مثل أوروبا الشرقية أو أمريكا اللاتينية أو جنوب إفريقيا أو بقايا يهود الشرق والعالم الإسلامى ، كما أن هناك مناطق جذب ثانوية أخرى مثل كندا وأستراليا ونيوزيلندا وبعض بلاد أوروبا ، لا أن النمط الأساسى الذى اشرنا إليه ظل سائداً وتمثل إسرائيل نمطاً سبهما فى مصدر طرد حيث يبلغ عدد المنازحين منها بين ٧٠٠ ألف وعلوين ، كما أنها مصدر جذب لليهود البلاد العربية والشرق حيث إنها تحقق حراكا اجتماعيا كما تمثل محطة انتقال للهؤلاء اليهود الذين لايمكنهم الوصول إلى الولايات المتحدة أو أولئك الذين لا توجد عندهم الكفاءات المطلوبة للعمل فيها

ويمكن تقسيم هجرة أعضاء الجماعات اليهودية فى العصر الحديث إلى المراحل التالية .

أ - المرحلة الأولى : ابتداء من القرن السادس عشر حتى بداية القرن التاسع عشر .

وهي مرحلة البدايات الأولى لمثورة التجارة الرأسمالية الصناعية فى أوروبا ، وهذه هي الفترة التى شهدت توطين السفارد

من يهود المارانوفى هولندا وفرنسا ، وانجلترا ، كما شهدت
 بدايات الهجرة لاستيطانية اليهودية الى العالم الجديد وكانت
 الهجرة تتبع النمط التالى : تهجر مجموعة صغيرة من السفارد
 «عدة من كبار المولدين وعائلاتهم» تلحق بهم أعداد ضخمة من
 الاشكنار ، كما حدث فى أمستردام بعد استقلالها عن اسبانيا
 وكما حدث فى إنجلترا وفرنسا وبعض مدن ألمانيا ، وقد زاد عدد
 أعضاء الجماعة اليهودية فى أمستردام من ٢٠٠ سفاردى فى عام
 ١٦٩٠ الى ٢٤١٠ سفاردى و ٢١ ألف اشكنازى فى عام ١٧٩٥ .
 أما لندن ، فقد كان يوجد فيها فى عام ١٦٩٥ نحو ٤٥٨ سفارديا
 و ٢٠٣ من الاشكناز ، ومع حلول عام ١٧٢٠ زاد عدد الاشكناز
 على عدد السفارد وفى عام ١٨٠٠ كان يوجد ألفا سفاردى ،
 وحسب بين العشرين ألف يهودى ولم يستوطن أى عدد يذكر من
 اليهود فى فلسطين فى تلك المرحلة

ب- المرحلة الثانية من القرن التاسع عشر حتى عام ١٨٨٠ .
 وهى المرحلة التى وقعت فيها الحرب السيونية والاضطرابات
 السياسية التى أعقبتها الأمر الذى تسبب فى هجرة بعض
 لجماعات اليهودية من ألمانيا وبوهيميا والنمسا الى فرنسا
 ونجترا ولولايات المتحدة وسترال و غيرها . ولم يزد عدد
 المهاجرين اليهود الى خارج لقارة الأوربية على ٢٠٠.٠٠٠ ويمكن
 تفسير ذلك بعدة أسباب من بينها أن الانفجارية السكانية التى
 حدثت بين يهود اليديشية فى شرق أوروبا ، والتى أدت الى تزايد

أعدادهم بين عامى ١٨٠٠ و ١٩٢٢ بنحو ستة أضعاف ، لم يكن
 قد ظهر أثرها بعد ، كما أنها وصلت الى ذروتها ، بعد عام ١٨٨٠ ،
 وفضلا عن ذلك كن معظم يهود العالم مركزين فى شرق أوروبا
 وروسيا وبولندا التى كن قد تم ضمها الى روسيا ، ولم تكن
 معدلات العلمنة والتحديث قد ازدادت بينهم بعد ، مما كان يعنى
 أنهم لا يزالون جماعة متماسكة تصعب على أعضائها الحركة ، كما
 كان كثير من اليهود لا يزالون يعيشون دورهم الاقتصادى التقليدى
 كجماعة وظيفية وحتى عدم تزايدت عميات التحديث والعلمنة فى
 روسيا ، وتركزت تلك العملية أثرها على الجماعة اليهودية التى بدأت
 تفقد شيئا من تماسكها وبدأ يختفى كثير من مؤسساتها التقليدية
 التى تربط بين الفرد والجماعة مثل الأسرة والدين فإن هذا لم
 يتسبب فى أى هجرة خارج أوروبا إذ لم تكن محاولات التحديث فى
 الإمبراطورية الروسية قد كابدت من التعثر بعد - وقد كان
 الاقتصاد الروسى قادرا على استيعاب اليهود الذين كانوا
 يتزايدون ويتركبون قراهم وأماكن إقامتهم الأصلية - ولذا ، فقد
 كانت هجرة اليهود داخلية ، من المناطق الكثيفة سكانيا ، فى
 منطقة الاستيطان الى روسيا الجديدة على شواطئ البحر الأسود
 كما هاجرت أعداد صغيرة الى بعض الدول الأوربية والولايات
 المتحدة .

وشهدت هذه المرحلة هجرة يهود المناطق البولندية التى ضمتها
 ألمانيا «١٧٧٢ - ١٨١٥» وفى روسيا بالذات ، كن يوجد فى عام

١٨٣٧ نحو ٣٦٤، ١٤٥ يهوديا ٧٠٪ منهم حوالي «١٠١.١٥٢» كانوا في لمناطق البولندية ، أى أن أغلبية يهود بروسيا كانوا مركزين هناك ولكن مع عام ١٨٧١ ، تناقص عددهم عن طريق الهجرة الى ألمانيا ذتها ، وأصبحت نسبة اليهود فى المناطق البولندية ٨ ٣١٪ ثم انخفضت فى عام ١٨٩٠ إلى ٨ ٢٤٪ وإلى ٤ ١٧٪ فى عام ١٩١٠ وقد اتجه هؤلاء اليهود الى برلين التى ارتفع عدد اليهود فيها من ٤٨٩ ٤٧ فى عام ١٨٧١ الى ١٤١. ١٨١ فى عام ١٩٢٥ ، وقد ساهم هذا الارتفاع فى تغذية الدعاية العنصرية النازية بشأن تكاثر اليهود والخطر اليهودى ومحاولة سيطرة اليهود على كل شىء

جـ - المرحلة الثالثة ، من عام ١٨٨١ حتى عام ١٩٣٩ .

وهى مرحلة الهجرة الكبرى اليهودية وغير اليهودية ، والتى بدأت فى عام ١٨٨١ مع تعثر التحديث فى روسيا وتزايد العنصرية فى كل أوروبا وانتهت فى عام ١٩٣٩ بصور قوانين عام ١٩٢٤ ، التى حدث من هجرة يهود شرق أوروبا ، ثم بالكساد الاقتصادى وإغلاق أبواب الهجرة من روسيا تماما ،

وفقاً لإحصائيات الموسوعة اليهودية ، بلغ عدد المهاجرين فى هذه الفترة أربعة ملايين ، فى حين يذهب آرثر روبين إلى أن العدد أكبر من ذلك ، فهو يرى أنه فى الفترة من عام ١٨٨١ إلى عام ١٩٢٠ هاجر نحو ٣.٩٧٥.٠٠٠ قباذا أضفنا إلى ذلك وفقاً لبيستشنىكى الرقم ٨٤٥ ٥٠٧ وهو عدد الذين هاجروا من عام

١٩٣١ الى عام ١٩٣٩ ، فإن العدد الكلى يصبح ٨٤٥ ٤٨٢ ٤ ويجب أن نضيف إلى هذه الهجرة حركة اليهود داخل الامبراطوريات العظمى فى أوروبا ، الامر الذى قد يصل بالعدد الى خمسة ملايين وقد أخذت الحركة داخل الإمبراطورية النمساوية اتجاهها من الشرق «جاليشيا وبكوفينا وبودنان» الى الغرب وحدث نفس الشىء فى ألمانيا ، أما فى روسيا فقد توجهت الهجرة ، نحو الجنوب إلى أوديسا ومناطق البحر الأسود ، وكان عدد اليهود الذين انتقلوا فى هذه الفترة من بلد أوديسا إلى آخر هو ٣٥٠ ألف ، ويرى روبين أنهم ٤٩٠ ألفا .

كما شارك فى حركة الهجرة من القرية إلى المدينة ، فزاد عدد يهود قيينا «بلدة تيودور هرتزل مؤسس الحركة الصهيونية» على سبيل المثال من ستة آلاف فى عام ١٨٥٧ إلى ٩٩ ألف فى عام ١٨٩٠ وإلى ١٧٥ فى عام ١٩١٠ ، وهى زيادة تمت أساسا عن طريق الهجرة حيث أن معدلات الزيادة الطبيعية كانت اخذة اندك فى التناقص .

وربما يكون الدافع الأكبر وراء الهجرة فى هذه الفترة هو ندرة محاولات التحديث فى روسيا ثم توقفها تقريبا ، وهو ما انعكس فى شكل الاضطهاد الروسى القيصرى ضد جميع عقيبات من الإمبراطورية . لذلك هاجرت أعداد كبيرة من يهود الإمبراطورية الروسية إلى خارجها بحثا عن مجالات جديدة للحرب لاحصاء من والحصول على الحقوق المدنية والسياسية وذلك لاعتدائه لعظمى

من المهاجرين اليهود من بين يهود اليديشية ، ويهود روسيا على وجه الخصوص حيث كانوا يشكلون ما بين ٧٠٪ و ٨٠٪ من جملة يهود العالم وقد كان عددهم نحو عشرة ملايين ، وهو ما يعنى أن نصفهم تقريبا ، أى واحد من كل اثنين ، كان فى حالة حركة وهمرة واستقر فى لربع الأخير من القرن لتاسع عشر والرابع الأول من لقرن العشرين ، وهذه نسبة عالية للغاية ولاشك أنها اسهمت فى تهتيت كثير من المؤسسات والروابط والأواصر ، ومع أن نسبة الهجرة بين يهود ليديشية كادت أعلى من نسبتها بين لإيطاليين فمنها كانت أقل من نسبتها بين الأيرلنديين وقد كان عدد الأيرلنديين فى عام ١٨٣٠ ثمانية ملايين يشكلون نصف سكن إنجلترا ، وقد هاجر منهم أربعة ملايين بين عامى ١٨٣٠ ، ١٩٠٠ .

وهجر معظم اليهود فى الفترة من عام ١٨٨١ ، إلى عام ١٩١٤ ، خصوصا الأربعة عشر عاما الأخيرة منها . وتذكر الموسوعة اليهودية أن عدد المهاجرين بلغ ٢.٧٥٠.٠٠٠ قايذا ، نقصت من هذا العدد حوالى ٢٥٠ ألفا هاجروا داخل أوروبا ، وذلك عسى اعتبار أن عدد المهاجرين فى الفترة من ١٨٨١ حتى ١٩٣٥ هو حوالى ٤٩٠ ألفا ، يكون عدد المهاجرين الى خارج لفترة هو ٢.٥٠٠.٠٠٠ بمعادل هجرة سنوية تصل إلى ١٣٥ ألفا وتعد سنة للذروة هى ١٩٠٥ - ١٩٠٦ حيث هاجر ما بين ٢٠٠ و ٢٥٠ ألفا فى ذلك العام وحده . لكن الهجرة توقفت فى أثناء

الضرب وعند فتحها فى عام ١٩٠٧ تدفق السيل مرة أخرى إذ هاجر فى ذلك العام وحده ١٤١ ألفا ثم صدر أول قانون لتعديد الهجرة فى العام التالى ، الامر الذى أدى إلى تغيير الصورة وإذا كانت روسيا هى نقطة الطرد الكبرى فقد كانت الولايات المتحدة بقطة الجذب الكبرى فى أواخر القرن التاسع عشر ، وهى الفترة التى أحررت فيها الرأسمالية الأمريكية تقدمها الضخم بعد أن هربت الحبوب وفشت أسواقه ، وفى هذه الفترة ، بدأت الرأسمالية الأمريكية تجربتها لإمبريالية فى أمريكا اللاتينية والفلبين حيث كانت فى حاجة ماسة الى الأيدى العاملة التى لم يكن من الممكن تجنيدها من خلال الزيادة الطبيعية وقد استوعبت الولايات المتحدة بنحو ٨٥ / من المهاجرين اليهود بل واستوعبت نفس النسبة تقريبا من جملة المهاجرين فى العالم ولا توجد سجلات بأعداد المهاجرين اليهود إلى الولايات المتحدة إلا ابتداء من عام ١٨٩٩ .

وقد هاجر من روسيا فى خلال ستة عشر عاما « ١٨٩٩ - ١٩٢٤ » نحو مليون ونصف المليون يهودى . وفيما يلى جدول بأعداد اليهود الذين هاجروا الى الولايات المتحدة من روسيا وغيرها فى الفترة من عام ١٨٩٩ إلى عام ١٩١٤

السنة	عدد المهاجرين	السنة	عدد المهاجرين
١٨٩٩	٤١٥ ٣٧	١٩٠٧	١٨٢ ١٤٩
١٩٠٠	٦٠.٧٦٤	١٩٠٨	٣٨٧ ١٠٣
١٩٠١	٨٥.٩٨	١٩٠٩	٥٥١ ٥٧
١٩٠٢	٦٨٨ ٥٧	١٩١٠	٢٦٠ ٨٤
١٩٠٣	٢٠٣ ٧٦	١٩١١	٢٢٣ ٩١
١٩٠٤	٢٣٦ ١٠٦	١٩١٢	٥٩٥ ٨٠
١٩٠٥	٩٠٠ ١٢٩	١٩١٣	٣٣٠ ١٠١
١٩٠٦	٧٤٨ ١٥٣	١٩١٤	٥١ ١٣٨

ليكون إجمالي عدد المهاجرين هو ١.٥١٢.٦٣١ .

وبعد عام ١٩٠٦ عام الذروة بالنسبة إلى الهجرة إلى الولايات المتحدة ويبلغ متوسط عدد المهاجرين سنوياً ٩٣ ألفاً وقد استقر كل هؤلاء المهاجرين في الولايات المتحدة بشكل دائم ، ولم يهاجر منهم سوى نسبة ضئيلة تبلغ ٨/ في مقابل ٧٦ ٣٠/ من بقية الجماعات المهاجرة ، وكانت نسبة الأيرلنديين العائدين أقل إذ كانت لا تزيد على ٧/ وكان المهاجر اليهودي يصل إلى الولايات المتحدة ولديه النية في الاستقرار الدائم ، وليس اندخال بعض الأمور ثم العودة إلى الوطن الأم ، ومن ثم فقد كان يحضر معه أسرته ، وكانت توجد نسبة عالية من النساء والأطفال فكانت نحو ٤٤/ من جملة المهاجرين اليهود من الإناث في مقابل ٣١.٧/

بالنسبة إلى الجماعات المهاجرة الأخرى وكان ٢٤/ من المهاجرين اليهود أطفالاً تحت سن الثالثة عشرة أما في الجماعات الأخرى فكانت النسبة ٤ ١٢/ وكان يوجد بين المهاجرين يهود نسبة عالية من العمال الصناعيين تصل إلى ٦٦/ من الأجراء ، على عكس الإيطاليين ، والأيرلنديين الذين كانوا من أصول فلاحية ، وبحسب إحصائيات الهجرة الأمريكية «١٨٩٩ - ١٩١٤» كان المهاجرون اليهود يشكلون ٣١/ من جملة العمال الصناعيين ، وكانوا يشكلون أحياناً الأغلبية المطلقة في بعض الفروع مثل صناعة الملابس .. وكان عدد العمال الزراعيين بين اليهود هو ٢.٦ مقابل ٢٨.١/ بالنسبة إلى جملة المهاجرين وكان عدد العاملين في صناعة الملابس ٦ ٢٩/ وفي الصناعات الأخرى ٢٦/ «أى ٦ ٦٥/ من الأجراء» في مقابل ١٧.٨/ بين غير اليهود كم أن ٢ ٩/ من المهاجرين اليهود كانوا يعملون في تجارة وسفل مقابل ٦.٧/ من جملة المهاجرين وقد ساهم ذلك في سرعة اندماجهم في المجتمع وتحقيقهم حرك اجتماعي أعلى مساهمة كثير من جماعات المهاجرين الأخرى ، وهذا هو الذي ساهم في نهاية الأمر في «أمركتهم» الكاسية وفي تركيزهم في صناعات معينة دون غيرها ، وكان التركيب الأشي لمهاجرين اليهود في خلال الفترة بين عامي ١٨٩٩ و ١٩١٤ كما يلي حسب بلد الأصل

روسي	٧١٧	بريطاني العظمى	٤٠
إمبراطورية	١٦٢	كند	١٢
ألمانيا وفرنسا		سكوتلندا	٧
رومانيا		بلاد حرة	٢٠

ويكن معظم اليهود الذين جاؤا من خارج روسيا هم من يهود
اليديشية أيضا . وقد توقفت الهجرة في أثناء الحرب العالمية
الاولى ، ولكنها فتحت أبوابها مرة أخرى في عام ١٩١٤ ، وكان
عدد المهاجرين في البداية ضئيلاً ثم أخذ في الازدياد الى أن
وصل الى الذروة في عام ١٩٢١ ثم انخفض في أعوام ١٩٢٢ و
١٩٢٣ و ١٩٢٤ بسبب نظام النصاب ، وفيما يلي بيان بأعداد
المهاجرين :

السنة	عدد المهاجرين	السنة	عدد المهاجرين
١٩١٥	٢٦ ٤٩٧	١٩٢٠	١٤ ٢٩٢
١٩١٦	١٥ ١٠٨	١٩٢١	١١٩ ٠٣٦
١٩١٧	١٧ ٢٤٢	١٩٢٢	٥٣ ٥٢٤
١٩١٨	٣ ٧٦٢	١٩٢٣	٤٩ ٧١٩
١٩١٩	٣ ٠٥٥	١٩٢٤	٤٩ ٩٨٩

لتكون إجمالي عدد المهاجرين هو ٣٢٤ ٣٥٢
ونلاحظ أن هذه الفترة الثانية هي فترة ظهور

الصهيونية ونشاطها أيضا . ولابد أن ندرك أن حركة أعضاء
الجماعات اليهودية الضخمة كانت مصدر قلق الدول الغربية ،
لخوفها على أمنها الداخلي ، ولليهود الغرب المندمجين ، الذين كن
وصول يهود الشرق يهدد مكانتهم الاجتماعية

ويبيع نايب الدول العربية وأثرياء اليهود المندمجين للمشروع
الصهيوني من مخاوفهم هذه . ومن هنا كن تبنيهم لما نسميه
«الصهيونية التوطيعة» ويمكن أن نضرب مثلاً علي ذلك بأنجلترا
التي اتجه اليها نحو ٢١٠ آلاف من المهاجرين اليهود في الفترة
من عام ١٨٨١ إلى عام ١٩٢٥ . وقد كان لوصولهم أثره في إثارة
قلق السلطات البريطانية . وظهرت المحاولات الرامية إلى تحويل
تيار الهجرة اليهودية بعيداً عن إنجلترا ابتداءً بمشروع شرق
أفريقا لإشغال دولة صهيونية هناك ، مروراً بقانون الأجانب في
عام ١٩٠٦ للحد من دخول اليهود إلى إنجلترا (وهو المشروع الذي
كان يلفور من أكبر المدافعين عنه) ، وانتهاءً بوعد بلفور الذي حول
فلسطين إلى أرض يلقي فيها الفاضل البشري اليهودي - كما
كان يطلق على المهاجرين اليهود آنذاك .

ولم يتجه إلى ألمانيا في نفس الفترة سوى مائة ألف يهودي ،
ولكن هذا لا يتضمن اليهود الذين هاجروا من المقاطعات البولندية
وهم من يهود اليديشية غير المندمجين وبالتالي ، قدم النازيون
بالدعاية ضد اليهود وبعث السموم عن خطر التكاثر اليهودي
والهيمس لليهودية في وقت كنت أعداد اليهود اخذة في اتناقص

لغنى ، وإذا كان بفور قد حل المسألة اليهودية في احتسار
بانتخص من اليهود عن طريق إرسالهم إلى فلسطين ، فإن هذا
الحل لم يكن مباحاً له نظر لعدم وجود مستعمرات في ألمانيا
ولهذا تخلص منهم بإبادةهم

ونلاحظ أن عدد المهاجرين إلى فلسطين كان في بداية الفترة
١.٨٠٦ ، وبلغ ١٧٥ ٨ في عام ١٩٢٣ ، أي بعد فتح أبواب
الهجرة وإشياء المؤسسات الصهيونية الاستيطانية ثم قرر العرب
إلى ٨٩٢ ١٣ في عام ١٩٢٤ . وشهدت الفترة من عام ١٩٢٥ إلى
عام ١٩٣٣ احتدام الأزمة الاقتصادية الرأسمالية العالمية ، وهو
أدى إلى خوف كثير من الدول من الأذى العاصم المهاجرة لأنها قد
تقدم من ظروف البطالة فيها ، فأخذت الدول تعلق أبواب الهجرة
وتسمح بدخول المهاجرين بمقدار ما تسمح به مقدراتها الاستيعابية.
ومن هذه البلاد كندا والأرجنتين والبرازيل وجنوب أفريقيا
وأستراليا ، وقد أدنى تصاعد المقاومة العربية في فلسطين إلى
الحد من الهجرة لاستيطانية ، ولكن فلسطين ظلت مع هذا
مفتوحة الأبواب أمام الهجرة ، ولعل أكبر مثل على محاولة الدول
الغربية للحد من الهجرة الأجنبية هو الولايات المتحدة التي
أصدرت أولاً قانون النصاب في عام ١٩٢٣ وأعقبته بقانون
جونسون في عام ١٩٢٤ ، حيث لم يكن يسمح - بحسب
هذا القانون - إلا بهجرة ما يساوي نسبة ٢٪ من عدد أعضاء كل
جماعة قومية تعيش في الولايات المتحدة وفق إحصاء عام ١٨٩٠

وقد عرفت المجموعة القومية بنسبتها إلى بلد الأم وليس بنسبتها
إلى الانتماء الديني أو الإثني . وكان العدد المسموح له بالهجرة
من شرق أوروبا وروسيا هو ٢٤١ ١٠ في مقابل نحو ٥٠ ألفاً في
عام ١٩٢٤ و ٧٤٨ ١٥٣ في عام ١٩٠٦ وكانت أعداد المهاجرين
في تلك الفترة كما يلي

السنة	عدد المهاجرين	السنة	عدد المهاجرين
١٩٢٥	١٠ ٢٩٢	١٩٣٠	١١ ٥٢٦
١٩٢٦	١٠ ٢٦٨	١٩٣١	١١٩ ٦٩٢
١٩٢٧	١١ ٤٨٣	١٩٣٢	٢ ٧٧٥
١٩٢٨	١١ ٦٣٩	١٩٣٣	٢ ٣٧٢
١٩٢٩	١٢ ٤٧٩		

أي أن الهجرة بلغت الحد الأقصى المسموح به حتى عام
١٩٣٠ وهكذا فبعد أن كانت الولايات المتحدة تستوعب ٨٥٪ من
جملة المهاجرين اليهود في الفترة من عام ١٨٨١ إلى عام ١٩١٤ ،
انخفضت النسبة إلى ٢٥٪ في الفترة من عام ١٩٢٦ إلى ١٩٣٠ ،
وقد أغلقت كثير من البلاد أبوابها ، وكما يقول روبين ، أصبحت
معظم البلاد مغلقة أمام المهاجرين في عام ١٩٣٣ ، ولم يبق
أمامهم سوى فلسطين (المستعمرة) ، بمعنى أن الدول الغربية
خلقت صهيونية بنوية أي بيئة قانونية وظرفاً موضوعية ترفض

على اليهود الهجرة إلى فلسطين شاعوا أم أبوا . وبالفعل ، قفز عدد المهاجرين الاستيطانيين من ٤٠٠٠ في عام ١٩٣١ إلى ١٢,٥٥٢ في عام ١٩٣٢ وإلى ٣٧,٣٣٧ في عام ١٩٣٣ ولذا يمكننا لقول إن عنصر الطرد من لولايات المتحدة ولبس الجذب إلى أرض الميعاد هو الذي حدد مسار الهجرة ومع هذا يلاحظ أنه في الفترة من عام ١٩٢٦ إلى عام ١٩٣٠ ، حيث كانت أبواب أمريكا اللاتينية أكثر انفتاحاً ، هاجر إليها ٣٨٧ ٧٢ من مجموع المهاجرين اليهود البالغ عددهم ١٧٢,٩٠٨ (أى ٤٢٪) ولم يهاجر في نفس الفترة سوى ١٧٩,١٠ إلى فلسطين

وعسى الرغم من تباكي الدول الغربية على مصير اليهود ، فإن معظمها أوصدت أبوابها نومهم كـ أن المنظمات الصهيونية كانت تؤيد هذا الموقف انغلاقاً من العقيدة الصهيونية التي تدعو إلى توطين ليهود في فلسطين - وفلسطين فقط ومن هنا ، كانت الجهود المكثفة للصهيينة من أجل إفشال مؤتمر إفيان لحل مشكلة اللاجئين والمهاجرين وقض أية عروض لتوطين اليهود خارج فلسطين لخلق ماسميده «الصهيونية البنيوية» وفي الفترة من عام ١٩٣٣ حتى عام ١٩٤٨ ، والتي يمكن أن تسمى المرحلة النارية ، بلغ عدد المهاجرين من ألمانيا والبلاد التي يهيمن عليها النازيون ، والمهاجرون من كل أوروب ٥٤٠ ألفاً ، خلاف عشرات الآلاف من اليهود الذين هجرهم الاتحاد السوفيتي إبان الحرب لإنقاذهم .

وعشرات الآلاف الذين لجأوا إلى الاتحاد السوفيتي فراراً من النازي وقد هاجر ٢٥٠ ألفاً (أى ٤٦٪) منهم إلى فلسطين بسبب سياسة إغلاق الأبواب ، وهاجر الباقون وهم ٢٩٠ ألفاً إلى بلاد أخرى أهمها الولايات المتحدة التي هاجر إليها ١١٠ آلاف (أى ٢٠٪) وهاجر في الفترة من عام ١٩٤٠ إلى عام ١٩٤٨ نحو ٢٠٠ ألف يهودي ، منهم ١٢٠ ألفاً (أى ٤٠٪) إلى فلسطين وللباقون ، وهم ١٨٠ ألفاً (أى ٦٠٪) ، هاجروا إلى بلاد أخرى أهمها الولايات المتحدة التي هاجر إليها ١٢٥ ألفاً (أى ٤٢٪) وهكذا ، أصبحت الولايات المتحدة ، مرة أخرى ، بلد الجذب الأكثر ، حتى في أثناء سى الحرب والإبادة النزية ويمكننا أن نقول أن المستوطن الصهيوني لم يشكل ملجأ لليهود أوروبا ، فمن مجموع ٧٥٠ ألف مهاجر (ويمكن أن نضيف إليهم مئات الآلاف من المهاجرين إلى الاتحاد السوفيتي) لم يهجر إلى فلسطين سوى ٣٧٠ ألفاً أى أنه على الرغم من شراسة الصهيونية البنيوية ولا إنسنيتها ، فإن مسار الهجرة لم يتجه إلى فلسطين .

وفيما يلي جدول بعدد المهاجرين ونسبهم المنوية - حسب الموسوعة اليهودية - بين عامي ١٨٨١ و ١٩٤٨ .

الأولى وكانت فلسطين تشغل مرتبة ثانية قريبة من المرتبة الأولى ومن الطريف أن مجموع عدد المهاجرين إلى أمريكا سلايكية وكندا في خلال الفترتين هو تقريباً نفس عدد المهاجرين إلى فلسطين - ولكن أحد المصادر الأخرى يذهب إلى أن عدد المهاجرين إلى أمريكا اللاتينية وحدها ، من عام ١٨٨١ حتى عام ١٩٤٨ ، يعدل مجموع عدد المهاجرين اليهود إلى فلسطين في ذات الفترة وإذا استبعدنا الولايات المتحدة ، وعقدت مقارنة بين عدد المهاجرين إلى فلسطين من جهة وبقية بلاد العالم من جهة أخرى ، لوجدنا أن عدد المهاجرين إلى فلسطين هو ٥٥٥ ألفاً في مقابل ٦٨٢ ألفاً هاجروا إلى بقية بلاد العالم ، أي أن عدد المهاجرين اليهود إلى فلسطين أقل من عدد المهاجرين إلى بقية البلاد وحتى في الفترة من عام ١٩١٥ إلى عام ١٩٤٨ ، وهي الفترة التي شهدت قمة النشاط الصهيوني ، حيث فتحت حكومة الانتداب أبواب فلسطين للهجرة الاستيطانية ، وحيث أغلقت بلاد العالم الحر أبوابها أمام المهاجرين اليهود وغير اليهود ، كان عدد المهاجرين إلى فلسطين ٤٨٥ ألفاً في مقابل ٤٦٥ ألفاً للبلاد الأخرى فيم عد الولايات المتحدة ، وكل هذه الإحصائيات تبين أن فلسطين ليست نقطة الحذب اليهودي كما تدعي الأدبيات الصهيونية وأن حركة الصهيونية لم تحرز نجاحاً فيم كانت تهدف إليه ويلاحظ أن كافة البلاد التي يهاجر إليها اليهود هي بلاد شهدت تجارب استعمارية استيطانية أسسها الرجل الأبيض ومن ثم ، فإن الهجرة اليهودية

جهة الهجرة	عدد المهاجرين ١٩١٤-١٨٨١	النسبة %	عدد المهاجرين ١٩٤٨ - ١٩١٥	النسبة %
الولايات المتحدة	٢,٠٤٠,٠٠٠	/٨٥	٦٥٠,٠٠٠	/٤١
كندا	١٠٥,٠٠٠	/٤	٦٠,٠٠٠	/٤
الأرجنتين	١١٣,٠٠٠	/٥	١١٥,٠٠٠	/٧
بقية أمريكا اللاتينية	١٤,٠٠٠	/٠,٦	١٤٠,٠٠٠	/٩
جنوب أفريقيا	٤٣,٠٠٠	/٢	٢٥,٠٠٠	/١,٦
فلسطين	٧٠,٠٠٠	/٣	٤٨٥,٠٠٠	/٣٠
بلاد أخرى	١٥,٠٠٠	/٠,٦	١٢٥,٠٠٠	/٨
المجموع	٢,٤٠,٠٠٠		١,٦٠٠,٠٠٠	

ولجدول هذا يبين أن الولايات المتحدة هي بلد الهجرة بلا منازع أو منافس وتشغل الأرجنتين وكندا المرتبتين الثانية والثالثة، ولا تأتي فلسطين إلا في المرتبة الثالثة - وهي مرتبة ثالثة ساجوراً لأن مجموع عدد المهاجرين إليها أقل بكثير من مجموع عدد المهاجرين إلى بلاد الاستيطان الأخرى - أم في الفترة من ١٩١٥ إلى ١٩٤٨ ، فإن لولايات المتحدة كانت لاتزال تشغل المرتبة

ليست ظاهرة يهودية بمقدار ما هي جزء من الظاهرة الاستعمارية
الاستيطانية الغربية .

(د) المرحلة الرابعة : منذ عام ١٩٤٨ حتى الوقت الحاضر

وبانتهاء الأربعينيات ، أصبحت الكتلة اليهودية الكبرى ،
موجودة في الولايات المتحدة ، مع وجود كتلة أخرى في أوروبا
أخذت في التناقص ، ومع وجود أقليات متناثرة في أنحاء العالم
وقد ظهرت الكتلة اليهودية الاستيطانية في فلسطين . فأصبح
هناك قضبان أساسيان يتنازعان هجرة اليهود هما الولايات
المتحدة وإسرائيل (فلسطين) ، وكلاهما بلد استيطاني يمكن
لمهاجر اليهودي أن يحقق فيه الحراك الاجتماعي الذي فشل في
تحقيقه في بلده ومع هذا ، تشكل دول أخرى مثل استراليا وفرنسا
جاذبية خاصة بالنسبة إلى بعض المهاجرين اليهود

ويمكن أن نضيف بعداً آخر يساعد في توجيه أعضاء الجماعات
اليهودية إلى الولايات المتحدة وإسرائيل (فلسطين) ألا وهو الميراث
الاقتصادي للجماعات اليهودية كجماعة وظيفية تركز أعضائها في
قطاعات المال والتجارة والواقع أن هذا يعني تأثرهم السلبي
بالثورات القومية أو الاشتراكية التي تستولي على هذه القطاعات
فتقومها ، أو تحاول صبغها بصبغة قومية ، أو تتدخل فيها بما
يقبل من فرص الحراك أمام أعضاء الجماعة اليهودية ويمكننا في
واقع الأمر أن نفسر حركة هجرة أعضاء الجماعات اليهودية في
العصر الحديث بكل تناقضاتها من منظور هذين العنصرين

(العرب الاجتماعي وميراث الجماعة لوظيفية الوسيطة) باعتبارها
هجرة إلى بلاد الوفرة ولاقتصاد الحر والاستقرار السياسي من
بلاد الاقتصاد الاشتراكي والفقر والثورات القومية الاشتراكية .

١ - فمثلاً يمكن تفسير الهجرة من الاتحاد السوفيتي على
أنها تعبير عن ضيق يهود الاتحاد السوفيتي بالنظام الاشتراكي
الذي يضيق الخناق على القطاع التجاري وفي نفس الإطار يمكن
تفسير الظاهرة التي تسمى في المصطلح الصهيوني «التساقط»
أي خروج اليهود من الاتحاد السوفيتي بزعم الهجرة إلى إسرائيل
ثم تغيير الاتجاه والذهاب إلى بلد آخر هو الولايات المتحدة في
العادة . فهم يفضلون الهجرة إلى الولايات المتحدة حيث يمكنهم
تحقيق معدلات عالية من لحراك الاجتماعي ، في حين لا تشكل
إسرائيل أية جاذبية بالنسبة إليهم وقد هاجر يهود جورجيا بأعداد
كبيرة إلى إسرائيل محققين مثل هذه الهجرة لهم قسماً من لحراك
الاجتماعي ، خصوصاً وأن مؤهلاتهم لم تكن عالية ، بينما نجد أن
نسبة التساقط بين يهود أوكرانيا تصل إلى ٩٠٪ لأن مستواهم
المعيشي مرتفع وإذا نجح يلتسبون في تحقيق الإصلاحات
الاقتصادية والامتياز التجاري الذي يطمح إليه ، فبنا نتصور أن
أعداد المهاجرين ستتدقق لأن فرص الحراك الاجتماعي ستتزايد
أمامهم .

ويعد الانتعاضة الفلسطينية التي تخلق جواً من عدم الاستقرار
السياسي ، وصلت نسبة التساقط بين اليهود السوفييت إلى ٩٠٪

من جسمه المهاجرين ، ومع هذا ، أدى انهيار الدولة الاشتراكية السوفيتية وإغلاق الولايات المتحدة أبوابها أمام المهاجرين السوفيت إلى زيادة خروجهم من الاتحاد السوفيتي واستيطانهم في فلسطين ولكنهم على أية حال ، يذهبون إلى إسرائيل بنية التوجه إلى بلد آخر يحقق لهم طموحهم في الحراك الاجتماعي ، وذلك عندما تسنح الفرصة .

٢ - وقد ظل يهود ايران يمارسون نشاطهم تحت حكم الشاه ثم خرجوا من ايران بأعداد هائلة بعد قيام الثورة الإيرانية لأنها حاولت أن توجه الاقتصاد وجهة لا تتفق مع معايير الاقتصاد الحر وفي كوي ، كانت هناك جماعة يهودية ، ولكن حينما حدثت الثورة الاشتراكية انخفض العدد إلى العشر ، وذلك على الرغم من أن لثورة الكوبية كانت تتبادل العلاقات الدبلوماسية مع إسرائيل ولم تقف في طريق النشاط الصهيوني ولم تسعى معاملة اليهود على الإصلاوح باعتبارهم للمراجع للصهيونية . وبمس الشيء يقال بالنسبة إلى يهود شبي الذين تركوها حينئذ وصل أليندى بتوجهه الاشتراكي إلى الحكم ، وعادوا إليها مع بينوشيه ممثل الفاشية العسكرية ، فأرتبط أعضاء الجماعات اليهودية في كثير من بلاد العالم بنمط إنتاجي معين وبمقنية تجارية محددة ، وأمتلكهم لخبرات إدارية ومهنية معينة ، جعل من العسير عليهم الاستمرار في المجتمع الجديد ، فهم «ضحايا التأميم» كما يقول أحد المراجع الإسرائيلية ومع تزايد الثورات وعدم الاستقرار السياسي في

أمريكا اللاتينية ، يلاحظ زيادة هجرة أعضاء الجماعات ونفس الوضع يطبق على يهود جنوب أفريقيا ، فمع تزايد ثورات السود يتجه أعضاء الجماعة إلى الولايات المتحدة .

٣ - وربما تعود هجرة اليهود من البلاد العربية في الخمسينيات إلى مركب من الأسباب ، منها قيام الدولة الصهيونية وما خلفته من مشاكل لليهود العرب ، ومنها ارتباط عدد كبير من أعضاء الجماعات اليهودية بالدول الاستعمارية ومع لاشك فيه أن التحول البنيوي الذي خاضته بعض المجتمعات العربية ، مثل المجتمعين المصري والسوري ، وقدم تجارب تنمية تحت إشراف الدولة ، قد ساهم بشكل عميق في عملية خروج اليهود ، التي لا يمكن ريعتها كظاهرة منفصلة عن خروج جماعات تجارية وسيطة أخرى مثل الإيطاليين واليونانيين من مصر ممن لم يستطيعوا التلاؤم مع إجراءات التصدير والتعريب والتأميم وإلى جانب هذا ، حققت إسرائيل لليهود البلاد العربية المهاجرين قسطاً من الحراك الاجتماعي باعتبار أن المستوى المعيشي في البلاد العربية أقل منه في إسرائيل كما أن يهود البلاد العربية لم يكن أيهم الخبرات الكافية المطلوبة في الولايات المتحدة ، ويلاحظ أن عدداً كبيراً من أعضاء نخبتهم الاقتصادية والثقافية هاجرت إلى فرنسا وغيرها من البلاد ذات المستوى المعيشي المرتفع الذي يفوق نظيره في إسرائيل والتي تتميز باقتصاد متقدم ومن ثم تحتاج إلى خبراتهم ورؤسألهم ومن ناحية أخرى ، هاجرت جماهير يهودية إلى فرنسا

حيث سحت لها الفرصة ، فقد هاجر إليها معظم يهود الجزائر وأعداد كبيرة من يهود المغرب

٤ - وفي هذا الإطار ، يمكن تفسير ظاهرة هجرة يهود أمريكا اللاتينية وجنوب أفريقيا إلى الولايات المتحدة ، فالهجرة إلى إسرائيل لم تؤدي إلى أي تحسن في مستوى معيشتهم كما أن لاجئ الصهيوني لم يمكنه استيعابهم بخبراتهم المهنية والإدارية المتقدمة

٥ - ويلاحظ أن يهود البلاد الغربية (أوروبا والولايات المتحدة وكندا) المهاجرين مصقلاً إلى إسرائيل أو غيرها من البلاد الاستيعابية ، تمثل هذه الهجرة ليس لها ما يبررها وفق نموذجنا لتفسيرى دور كان يلاحظ أن يهود انجلترا يهاجرون بأعداد متزايدة إلى الولايات المتحدة ، ربما لتفادى الأزمة الاقتصادية في إنجلترا ، فهي بددت مستقبل اقتصادي مظلم على حد قول أحد المهاجرين البريطانيين اليهود إلى الولايات المتحدة .

٦ - بل ويلاحظ أن هناك هجرة إسرائيلية متزايدة إلى الولايات المتحدة ، شككت ما يسمى «الديسبورا الإسرائيلية» ببلوغ عتده في بعض الإحصائيات نصف مليون ومنهم عدد كبير من جيل الصابرا .

٧ - وفي نفس الإطار أيضاً ، يمكن تفسير هجرة أو تهجير يهود الفلاش تحت ظروف المجاعة ، فهي هجرة سيحققون من خلالها حراكا اجتماعيا كبيراً .

ويمكن القول إن مصادر المهاجرين إلى الدولة الصهيونية أخذت في النضوب ، فأعضاء أكبر جماعة يهودية في العالم (في الولايات المتحدة) لاهاجرين ، ويهود العالم الغربي إن هاجرو يتجهون إلى الولايات المتحدة ويتبع يهود أمريكا اللاتينية وغيرهم نفس النمط وقد تم تصفية يهود العالم الشرقي والإسلامي ، فلم يبق سوى أفراد قلائل وتساهم معدلات الاندماج والزواج المختلط ، وكذلك عزوف اليهود عن الانجاب ، في تناقص العدد الكلي لليهود وبالتالي في تناقص العدد المحتمل للمهاجرين ، وهو ما يعنى أن الوقود البشرية للكيان الصهيوني لم يعد متوافراً بنفس لكثافة ولم يبق سوى الاحتياطي البشري ، لوحد للكيان الصهيوني في الاتحاد السوفيتي إلا أن خروج اليهود السوفييت وتوجههم إلى إسرائيل يخضع لنفس النمط الذي اقترناه شرق أوروبا كمصدر للمادة البشرية ، والولايات المتحدة كمستورد لها ولكن ، كما أسلفنا ، أدى انهيار الدولة الاشتراكية السوفيتية ، وإغلاق باب الهجرة إلى أمريكا ، إلى تحويل هذه الأعداد إلى إسرائيل

وفيميلي جدول الهجرات اليهودية منذ عام ١٨٨٢ وحتى عام ١٩٩٣

فترة الهجرة	مجموع المهاجرين	آسيا	أفريقيا	وريا	أمريكا	غير معروف
١٩٦٧	١١٤ ٢٦٩	١ ٩٨٧	٦ ٢٦٨	٤ ٢٩٥	١ ٧٧١	٤٨
١٩٦٨	٢ ٧ ٢	٤ ٦٧١	٧ ٥٦٧	٦ ٢٩٩	٢ ٢٧٥	١٦١
١٩٦٩	٢٨ ١١١	٧ ٦٨٨	٥ ٩٢٦	١٥ ٢٢٦	٩ ٦٠١	٢٣٠
١٩٧٠	٢٦ ٧٥٠	٦ ٩٠٤	٢ ٧٨٥	١١ ١٣١	١١ ٤٠٥	٢٢٢
١٩٧١	٤١ ٩٣٠	٥ ٧٧٨	٢ ٣٥٤	٢٠ ٨٨٨	١٢ ٨٨٥	٢٥
١٩٧٢	٥٥ ٨٨٨	٢ ١٤٣	٢ ٧٦٦	٣٩ ١١٥	١٠ ٨١٤	٢
١٩٧٣	٥١ ٨٨٦	٢ ٢٥٠	٢ ٨٢٩	٤ ١٩٢	٩ ٥٢٢	٨
١٩٧٤	٣١ ٩٨١	١ ١٧٩	١ ٢١٦	٢٢ ١٢٦	٦ ٤٢٩	٢١
١٩٧٥	٢٠ ٢٨	٩٢٧	٦٨٩	١٣ ٤١٧	٤ ٩٨٩	٦
١٩٧٦	١٩ ٧٥٤	١ ١٣٥	٦٩٧	١٢ ١٢٧	٥ ٧٧٤	١١
١٩٧٧	٢١ ٤٢٩	٩٠٨	١ ٦٢٠	١٢ ٦٦٠	٦ ٢٠١	٤٠
١٩٧٨	٢٦ ٣٩٤	١ ٧٣٦	١ ٦٨٣	١٦ ٥٤٩	٦ ٢٠٥	١٢١
١٩٧٩	٢٧ ٢٢٢	٧ ٨٧	١ ٢٤٠	٢٢ ٤٠٤	٦ ٢٤٥	٢٦٧
١٩٨٠	٢٠ ٤٢٨	٢ ٢ ٢	١ ٠٠٧	١١ ٧٩٢	٤ ٢٥	٧٧
١٩٨١	١٢ ٥٩٩	١ ٢١٥	١ ١٧	٥ ٩ ١	٤ ٢٤٣	٦٢
١٩٨٢	١٢ ٧٢٣	٩٥١	٥٥٥	٦ ١٦٨	٥ ٢	٤٦
١٩٨٣	١٦ ٩٠٦	٨٤٤	٢ ٩٤	٦ ١٥٤	٦ ٧٥٨	٥٦
١٩٨٤	١٩ ٩٨١	٧	٨ ٨٨٥	٥ ٤٨٥	٤ ٨٦٦	٢٥
١٩٨٥	١ ٦٤٢	٦ ٧	٢ ٢١٨	٢ ٩٦٤	٣ ٧٢٩	٤
١٩٨٦	٩ ٥ ٥	١ ١٨٢	٩٨٢	٢ ٦٥٥	٣ ٦٢٤	٣١
١٩٨٧	١٢ ٩٦٥	١ ٢٠٥	١ ٨٨٨	٦ ١٤١	٣ ٨١٢	١٩
١٩٨٨	٢٤ ٥٠	١ ٧٠٠	١ ٢٢٤	٦ ١٢٣	٣ ٩٦٩	١٩
١٩٨٩	٢٤ ٥	١٨٥	١ ٨٦١	١٦ ٧٦٦	٤ ١٤٧	٩١
١٩٩٠	١٩٩ ٥١٦	٩٠	٤ ٤٧٢	١٨٩ ٦٥٠	٤ ٢١٥	١٣٩
١٩٩١	١٧٦ ١	٦٢٢	٢ ٢٥١	١٥٢ ١٤٢	٢ ٢٢	٦٢
١٩٩٢	٧٧ ٥٧	٨٩١	٤ ٦٥	٦٨ ٩٦٢	٢ ٦	١٢٢
١٩٩٣	٧٦ ٨ ٥	١ ٧٢٨	١ ١٣١	٧٠ ٢١٥	٢ ٢٨٢	٤٨

فترة الهجرة	مجموع المهاجرين	آسيا	أفريقيا	وريا	أمريكا	غير معروف
١٩٠٣-١٨٨٢	٠ ٢ ٠ ٠	٣	٠	٠	٠	٠
١٩١٤-١٩٠٤	٠ ٣٥	٤	٠	٠	٠	٠
١٩١٤-١٩١٩	١٨٢ ٨٥٧	٤ ٨٩٥	٤ ٤	٢ ٠٠ ٢٨١	٧ ١٠٢	٠ ٠٠٢
١٩٢٢-١٩١٩	٢٥ ١٨٢	١٨١	٢٢	٢ ٠٨٢	٢ ٠٠٢	٠ ٠٠٢
١٩٣١-١٩٢٤	٨١ ٦١٣	٩ ١٨٢	٦١١	٦٦ ٩١٧	١ ١٤١	٢ ٦٥٢
١٩٣٨-١٩٣٢	١٩٧ ٢٢٥	١٦ ٢٢٢	١ ٢١١	١٧١ ١٧٣	٢ ٥٨٩	٢ ٩٨٩
١٩٤٥-١٩٣٩	٨١ ٨٠٨	١٢ ١٦٦	١ ٧٢	٦٢ ٩٦٨	١ ٨	٤ ٥٢٤
١٩٤٨-١٩٤٦	٥٦ ٤٦٧	١ ١٤٤	١ ٦	٢٨ ١٥١	١ ٢٨	٥ ٨٢٨
١٩٥٨	١٠١ ٨٢٨	٤ ٧٢٩	٨ ١٩٢	٧٦ ٥٥٤	٤ ٨٦٥	١١ ٨٦٥
١٩٤٩	٢٣٩ ٩٥٤	٧١ ٦٥٢	٢٩ ٢١٥	١٢١ ٩٢٢	١ ٢٢٩	٥ ٧ ٢
١٩٥٠	١٧٠ ٥٦٢	٥٧ ٥٦٥	٢٦ ١٦٢	٨١ ١٩٥	١ ٩٥٤	٢ ٦٨٧
١٩٥١	١٧٥ ٢٧٩	١ ٢ ٢٩٦	٢ ٢٨٢	٤٧ ٧٤٤	١ ٢٨٦	٢ ١٤١
١٩٥٢	٢٤ ٦١٠	٦ ٨٦٧	١ ٢٨٦	٦ ٢٢٢	٦ ٥٠	٢٧٥
١٩٥٣	١١ ٥٧٥	٢ ١٤	٥ ١٠٢	٧ ٤٧٧	٩٢٠	٢ ٨٢
١٩٥٤	١٨ ٤٩١	٢ ٢٥٧	١٢ ٥٠٩	١ ٢٦٩	١ ٩١١	١٦٥
١٩٥٥	٢٧ ٥٧٨	١ ٤٢٢	٢٢ ٨١٥	٢ ٦٥	١ ٦٥٥	٦١
١٩٥٦	٥٦ ٢٢٠	٢ ١٢٩	٤٥ ٢٨٤	٦ ٢٢٩	١ ٠٧٧	١٠١
١٩٥٧	٧٢ ٦٢٤	٤ ٢٢٠	٢٥ ٧٤٧	٢٩ ٨١٢	١ ٤١	١ ٤٢٥
١٩٥٨	٢٧ ٢٠٠	٧ ٩٢١	٤ ١١٢	١٢ ٦٩٥	١ ٢٢٠	٢٤٦
١٩٥٩	٢٢ ٠٠٠	٢ ٥٤٤	٤ ٤٢٩	١٤ ٧٢٦	١ ١٤٧	١٢٧
١٩٦٠	٢٤ ٠٠٠	١ ٧٨٢	٥ ٢٧٩	١٦ ١٦٩	١ ٦٥٨	٢٠٤
١٩٦١	٤٧ ٧٢٥	٤ ١٤٩	١٨ ٠٨	٢٢ ٢٧٥	١ ٩٩٩	١٩٤
١٩٦٢	٦١ ٥٢٢	٥ ٢٥٥	٤١ ٨١٦	١١ ٨٢٥	٢ ١٨٧	٢٥٠
١٩٦٣	٦٤ ٤٨٢	٤ ٩٦٤	٢٨ ٦٧٢	١٢ ٢١٢	٦ ٩٩٧	١٤٢
١٩٦٤	٥٥ ٠٣٦	٥ ٥٧	١٧ ٢١٠	٢٨ ١٢٤	٤ ١٨٨	٢٢٧
١٩٦٥	٣١ ١١٥	٥ ٢٢٢	٨ ٥٢٥	١٢ ٨٧٩	٢ ٩٦	٢٨٢
١٩٦٦	١٥ ٩٥٧	٢ ١٢٧	٢ ٢٤	٧ ٤٢٥	٢ ١٢٢	٢٢٩

يلاحظ من الجدول السابق أنه من مجموع ٣.٩١٧,٣٨٨ من المهاجرين لم يتجه سوى ٩٥٦ ٢٧٨ إلى فلسطين في فترة مائة عام تمتد من ١٨٤٠ حتى عام ١٩٤٢ وذلك برغم كل النشاط الاستعماري والصهيوني المكثف ، ومن الصريف أن هذا العدد مساو تقريبا لعدد اليهود الذين اتجهوا إلى أمريكا اللاتينية في نفس الفترة «٢٧٦.٢٢٧» بفارق ٢.٦٢٩ يهوديا . ولو استبعدنا الهجرة فيما بعد عام ١٩٣١ حيث أعقت أمريكا اللاتينية أبوابها . فسنتكشف أن عدد المهاجرين إلى أمريكا اللاتينية كان ٦٠.١ ٢٧٠ في مقابل ١٢٥.٩٤٤ إلى فلسطين . بل إن بلدا واحدا مثل الأرجنتين هاجر إليه ١٩١.٥٥١ أي أكثر من كل الذين هاجروا إلى فلسطين في نفس الفترة «ويحسب احصائيات روبيين، كان يوجد في الأرجنتين في عام ١٩٣٠ نحو ٢٢٠ ألفا و ٢٩١ ألفا في أمريكا اللاتينية كلها» كما أن بلدا مثل كندا كان يضم ١٥٠ ألف يهودي في عام ١٩٣٠ بينما كانت فلسطين لاتضم سوى ١٧٠ ألفا ولكن التحدي الأكبر لأرض الميعاد كن يأتي من البند الذهبي أو «الجولدن مدينا» أي لولايات المتحدة . فعلى الفترة التي نشير إليها، هاجر الى الولايات المتحدة ٢.٨٠١,٨٩٠ في مقابل ٢٧٨.٩٥٦ هاجروا إلى فلسطين

عدد المهاجرين اليهود إلى كل من الولايات المتحدة وفلسطين في الفترة ١٩١٥ - مايو ١٩٤٨

السنة	الولايات المتحدة	فلسطين	السنة	الولايات المتحدة	فلسطين
١٩١٥	٢٦ ٤٩٧	-	١٩٣٢	٢ ٧٥٥	١٢ ٥٥٣
١٩١٦	١٥ ١٠٨	-	١٩٣٣	٢ ٣٧٢	٣٧ ٣٣٧
١٩١٧	١٧ ٣٤٢	-	١٩٣٤	٤ ١٣٤	٤٥ ٢٦٧
١٩١٨	٣ ٦٧٢	-	١٩٣٥	٤ ٨٣٧	٦٦ ٤٧٢
١٩١٩	٣ ٠٥٥	١ ٨٠٦	١٩٣٦	٦ ٢٥٢	٢٩ ٥٩٥
١٩٢٠	١٤ ٢٩٢	٨ ٢٢٣	١٩٣٧	١١ ٣٥٢	١٠ ٦٢٩
١٩٢١	١١٩ ٠٣٦	٨ ٢٩٤	١٩٣٨	١٩ ٧٣٦	١٤ ٦٧٥
١٩٢٢	٥٣ ٥٢٤	٨ ٦٨٥	١٩٣٩	٤٣ ٤٥٠	٣١ ١٩٥
١٩٢٣	٤٩ ٧١٩	٨ ١٧٥	١٩٤٠	٣٦ ٩٤٥	١٠ ٦٤٣
١٩٢٤	٤٩ ٩٨٩	١٣ ٨٩٢	١٩٤١	٢٣ ٧٣٧	٤ ٥٩٢
١٩٢٥	١٠ ٢٩٢	٣٤ ٣٨٦	١٩٤٢	١٠ ٦٠٨	٤ ٢٠٦
١٩٢٦	١٠ ٢٦٧	١٢ ٨٥٥	١٩٤٣	٤ ٧٠٥	١٠ ٠٦٣
١٩٢٧	١١ ٤٨٣	٣ ٠٣٤	١٩٤٤	١٥ ٥٥٢	
١٩٢٨	١١ ٦٣٩	٢ ١٧٨	١٩٤٥	١٥ ٢٥٩	
١٩٢٩	١٢ ٤٧٩	٥ ٢٤٩	١٩٤٦	١٨ ٧٦٠	
١٩٣٠	١١ ٥٢٦	٤ ٩٤٤	١٩٤٧	٢٢ ٠٩٨	
١٩٣١	٥ ٦٩٢	٤ ٠٧٥	١٩٤٨	١٧ ١٦٥	

ويلاحظ من الجدول السابق أن الولايات المتحدة، استوعبت نحو ٢,٠٠٠,٠٠٠ مهاجر يهودى من مجموع المهاجرين اليهود البالغ عددهم ٢,٦٥٠,٠٠٠ والذين أتوا أساسا من أوروبا الشرقية ثم الوسطى، أى أنها استوعبت حوالى ٨٦/ من مجموع المهاجرين اليهود. وقد ستقر نحو ٢٥٠ ألف مهاجر يهودى فى أوروبا الغربية، ونحو ٣٠٠ ألف فى بقى بلدان العالم، واستوعبت كندا نحو ٤/ والارجنتين ٥/ وجنوب أفريقيا ٢/ . ولم يستوطن فى فلسطين سوى ٥٠ ألفا، أى حوالى ٢/ من مجموع المهاجرين. وقد استمر الوضع على ذلك فى الفترة ١٩١٥ - ١٩٣١. أى قبل ظهور هتلر، إذ استوعبت الولايات المتحدة ٥٥/ من مجموع ٧٦- ألف مهاجر يهودى واستوعبت كندا ٦/، والارجنتين ١٠/، واستوعبت بستان امريكا اللاتينية الأخرى ٩/، وجنوب افريقيا ٢/، والبلاد الأخرى ٣/ . ولم يستوطن فى فلسطين سوى ١٥/ على الرغم من أنه لم تكن توجد آنذاك قيود على الاستيطان فيها. ولم يحدث أى تغيير إلا بعد إغلاق أبواب الهجرة إلى الولايات تحدة ثم إلى بلاد الاستيطان الأخرى فى أوروبا وامريكا اللاتينية وجنوب افريقيا.

وقد بلغ الاستيطان اليهودى فى فلسطين ذروته فى الفترة بين عامى ١٩٣٢ و ١٩٣٩، حيث استوطن فى فلسطين حوالى ٤٦/ من مجموع المهاجرين اليهود البالغ عددهم ٥٤٠ ألفا. ولم يستوطن فى الولايات المتحدة سوى ٢٠/ وقد بلغ عدد المستوطنين

الصهاينة فى الفترة ١٩٣١ - ١٩٣٥، أى فى أربعة أعوام، حوالى ١٤٧,٥٠٢ (١٦٥,٧٠٤ بحسب تقديرات الموسوعة اليهودية) وهو عدد يساوى عدد كل المستوطنين الموجودين بالفعل والذين كانوا قد استوطنوا فى فلسطين فى خلال الفترة من عام ١٨٨٢ إلى عام ١٩٣٠. وفى الفترة من عام ١٩٣٦ إلى عام ١٩٣٩، هاجر ٧٥,٥١٠ (تذكر الموسوعة اليهودية هذا الرقم على أنه ٨٦.٠٩٤) وشهدت الفترة بين عامى ١٩٤٠ و ١٩٤٨ تحولا طفيف فى نمط الهجرة إذ اتجه ١٢٥ ألف مهاجر يهودى من مجموع ٣٠٠ ألف، أى ٤٢/ من مجموع المهاجرين، إلى الولايات المتحدة، واتجه إلى فلسطين ١٢٠ ألفا أى ٤٠/ فقط. وقد أدى هذا إلى ظهور كثافة سكانية يهودية فى فلسطين لم تكن موجودة قبل وصول هتلر إلى الحكم، فكان الفوهرر نجح فى خلال ثمانية أعوام، عن طريق خلق الظروف الموضوعية لهجرة اليهود من أوروبا، فى تجاوز ما لم تنجح الحركة الصهيونية والاستعمار العالمى فى إيجازه فى نصف قرن (١٨٨٢ - ١٩٣١)، أى أن الصهيونية الموضوعية لسيوية أكثر كفاءة وفعالية من، الصهيونية لعقائدية. فقد هاجر فى تلك الفترة نحو ثلاثة ملايين يهودى من وطنهم الأصلى ولم تتجه سوى قلة منهم إلى فلسطين. ومع هذا، لا يمكن إنكار دور الصهيونية والاستعمار فى خلق هذا الموقف الصهيونى البنيوى، والواقع أن الدول الغربية، بـ فى ذلك الولايات المتحدة، أوصدت بـبها دون اللاجئين اليهود وغير اليهود بسبب ظروف الكساد الاقتصادى

أم صهيانية ، فقد أسرموا مع التزيين معاهدة الهعغراه التي ساهمت في توجيه هجرة يهود ألدنيا إلى فلسطين بحيث يتحولون إلى مستوطنين . وقد سمحت لهم السلطات الألمانية بأخذ جزء كبير من ثروتهم معهم

ويمكننا أن نخلص من ذلك إلى أن فلسطين لا تمثل أى نقطة جذب بالنسبة إلى يهود العالم ، وإلى أن ليهود هاجروا إليها بسبب عوامل الطرد الحادة فى أوروبا وعدم وجود منافذ أخرى لا بسبب عوامل الجذب فيها

ومع الاستثناء الأساسى الآخر للنمط العام لهجرة أعضاء الجماعات اليهودية فى العصر الحديث هو الفترة الممتدة من ١٩٤٨ حتى أواخر الخمسينيات ، حيث قامت الحركة الصهيونية بحركة ضغط هائلة لنقل اللاجئين اليهود من ضحايا الحرب العالمية لثانية إلى فلسطين . وفى نفس الفترة ، أدى إعلان الدولة اليهودية ، ونشاط العملاء الصهاينة ، وجهل بعض الحكومات لعربية ، إلى خلق وضع متوتر بالنسبة لأعضاء الجماعات اليهودية فى لعالم العربى الإسلامى ، فهاجرت أعداد كبيرة منهم واستوطنت فى فلسطين وعلى أية حال ، يمكن رؤية حركة الهجرة اليهودية من البلاد العربية إلى فلسطين على أنها أيضا حركة هجرة إلى فسمين باعتبارها البلدة الذهبية اليهودية وليس باعتبارها أرض الميعاد والهدف ليس خلاص الروح ، بطبيعة الحال ، ولم تحقيق الحراك الاجتماعى فالعرب اليهود لم تمكنهم

طروفهم الحصارية والاقتصادية ، ولا حبراتهم ، من الهجرة إلى أوروبا والولايات المتحدة ، فهاجروا ، إلى إسرائيل لتحقيق الحراك الاجتماعى الذى فشلوا فى تحقيقه بالدرجة التى يطمحون إليها داخل مجتمعاتهم العربية . ويلاحظ أن عدد كبيراً من أعضاء النجبة الاقتصادية والثقافية هاجروا إلى فرنسا وإنجلترا والولايات المتحدة وأمريكا اللاتينية ، كما هاجر يهود الجزائر إلى فرنسا لأن ظروفهم سمحت بذلك .

وبعد تصفة هذه الكتلة البشرية اليهودية ، يعود نمط الهجرة بين أعضاء الجماعات اليهودية إلى سابق عهده ، أى يتجه اليهود مرة أخرى إلى الولايات المتحدة التى أصبحت نقطة جذب كما كانت من قبل . ومن ثم ، نجد أن الهجرة اليهودية من الاتحاد السوفيتى تواجه مشاكل عميقة - من المنظور الصهيونى - لأن المهاجرين يعبرون اتجاههم فى النمسا أو فى أية محطات انتقالية أخرى ، وبدلاً من أن يتوجهوا إلى فلسطين المحتلة ليصبحوا مستوطنين صهاينة يتجهون إلى الولايات المتحدة ليصبحوا مهاجرين وحيثما هاجر يهود الجزائر فى عام ١٩٦٥ ، ويهود أمريكا اللاتينية منذ الستينيات وحتى الآن ، ثم يهود إيران ، فإنهم لم يتجهوا إلى فلسطين وإنما إلى فرنسا والولايات المتحدة ، ويلاحظ أن يهود جنوب أفريقيا يتجهون أيضاً إلى الولايات المتحدة ، وربما إلى جيوب استيطانية أخرى مثل أستراليا - ولقد بدأ المستوطنون الصهاينة أنفسهم يتبعون هذا النمط ويبغ أعضاء

أما الصهاينة ، فقد أبرموا مع النازيين معاهدة الهعغراه التي ساهمت في توجيه هجرة يهود ألمانيا إلى فلسطين بحيث يتحولون إلى مستوطنين . وقد سمحت لهم السلطات الألمانية بأخذ جزء كبير من ثرواتهم معهم .

ويمكننا أن نخلص من ذلك إلى أن فلسطين لا تمثل أي نقطة جذب بالنسبة إلى يهود العالم ، وإلى أن اليهود هاجروا إليها بسبب عوامل الطرد الحادة في أوروبا وعدم وجود منافذ أخرى لا بسبب عوامل الجذب فيها .

ولعل الاستثناء الأساسي الآخر للنمط العام لهجرة أعضاء الجماعات اليهودية في العصر الحديث هو الفترة الممتدة من ١٩٤٨ حتى أواخر الخمسينيات ، حيث قامت الحركة الصهيونية بحركة ضغط هائلة لنقل اللاجئين اليهود من ضحايا الحرب العالمية الثانية إلى فلسطين ، وفي نفس الفترة ، أدى إعلان الدولة اليهودية ، ونشاط العملاء الصهاينة ، وجهل بعض الحكومات العربية ، إلى خلق وضع متوتر بالنسبة لأعضاء الجماعات اليهودية في العالم العربي الإسلامي ، فهاجرت أعداد كبيرة منهم واستوطنت في فلسطين ، وعلى أية حال ، يمكن رؤية حركة الهجرة اليهودية من البلاد العربية إلى فلسطين على أنها أيضا حركة هجرة إلى فلسطين باعتبارها البلدة الذهبية اليهودية وليس باعتبارها أرض الميعاد . والهدف ليس خلاص الروح ، بطبيعة الحال ، وإنما تحقيق الحراك الاجتماعي ، فالعرب اليهود لم تمكنهم

ظروفهم الحضارية والاقتصادية ، ولا خبراتهم ، من الهجرة إلى أوروبا والولايات المتحدة ، فهاجروا إلى إسرائيل لتحقيق الحراك الاجتماعي الذي فشلوا في تحقيقه بالدرجة التي يطمحون إليها داخل مجتمعاتهم العربية . ويلاحظ أن عدداً كبيراً من أعضاء النخبة الاقتصادية والثقافية هاجروا إلى فرنسا وإنجلترا والولايات المتحدة وأمريكا اللاتينية ، كما هاجر يهود الجزائر إلى فرنسا لأن ظروفهم سمحت بذلك .

ويعد تصفية هذه الكتلة البشرية اليهودية ، يعود نمط الهجرة بين أعضاء الجماعات اليهودية إلى سابق عهده ، أي يتجه اليهود مرة أخرى إلى الولايات المتحدة التي أصبحت نقطة جذب كما كانت من قبل . ومن ثم ، نجد أن الهجرة اليهودية من الاتحاد السوفيتي تواجه مشاكل عميقة - من المنظور الصهيوني - لأن المهاجرين يغبرون اتجاههم في النمسا أو في أية محطات انتقالية أخرى ، وبدلاً من أن يتوجهوا إلى فلسطين المحتلة ليصبحوا مستوطنين صهاينة يتجهون إلى الولايات المتحدة ليصبحوا مهاجرين وحينما هاجر يهود الجزائر في عام ١٩٦٥ ، ويهود أمريكا اللاتينية منذ الستينيات وحتى الآن ، ثم يهود إيران ، فإنهم لم يتجهوا إلى فلسطين وإنما إلى فرنسا والولايات المتحدة ، ويلاحظ أن يهود جنوب أفريقيا يتجهون أيضاً إلى الولايات المتحدة ، وربما إلى جيوب استيطانية أخرى مثل أستراليا - ولقد بدأ المستوطنون الصهاينة أنفسهم يتبعون هذا النمط ويبلغ أعضاء

الدياسبورا الإسرائيلية في الولايات المتحدة نحو ٧٥٠ ألفاً ، حيث يزيد عدد النازحين من إسرائيل إلى الولايات المتحدة على عدد اليهود الذين يذهبون إلى الدولة الصهيونية للاستيطان .

ويدل تدفق الهجرة اليهودية على وطن الاقتصاد الحر والفرص الاقتصادية بعيداً عن «أرض الميعاد» على أن حركات التاريخ وتركيبية النفس البشرية تؤكد نفسها على الدوام وتكتسح في طريقها كثيراً من التحيزات العقائدية الاختزالية وتزويد الكيان الصهيوني بالمادة القتالية اللازمة لاستمرار اضطلاعها بدوره القتالي ، أغلقت الولايات المتحدة أبوابها أمام المهاجرين السوفيت حتى يضطروا إلى التدفق صاغرين إلى الدولة الصهيونية كما تمارس المنظمة الصهيونية شتى أنواع الضغط على ألمانيا لكيلا تفتح أبوابها أمام المهاجرين السوفيت الذين يقرعون أبوابها كما أنها تعلن عن شتى المغريات المالية للمهاجرين الجدد . وعلى كل بعد تدفق نصف مليون يهودي روسي على إسرائيل وليس الملايين التي تحدث عن الاعلام العالمي أي الغربي والعربي على مدار عشرة أعوام تقريباً ، نصبت منابع المادة البشرية الاستيطانية في شرق أوروبا خاصة العناصر النشابة الراغبة في الهجرة والقدرة عليها وسيعود النشط القديم ليؤكل نفسه ، أي تدفق اليهود على أرض الميعاد الذهبية الأمريكية ، إلى أو أي أرض ميعاد أخرى تحقق لهم الحراك الاجتماعي .

ويدلاً من تسمية الظواهر بأسمائها ، تشير الأدبيات

الصهيونية إلى الهجرة اليهودية إلى الولايات المتحدة أو إلى العالم المتقدم أو الحر بما يسمونه «الشتات الجديد» ونشير إلى ذلك بأنه «الدياسبورا الدائمة» .

الدياسبورا الدائمة Permament

«الدياسبورا الدائمة» مصطلح قمنا بصكه لنصف وضع أعضاء الجماعات اليهودية في العالم ، إذ أنه على الرغم من كل الادعاءات الصهيونية ورغم استخدام مصطلح «الدياسبورا» لوصف وضعهم ، فإن غالبيتهم تؤثر البقاء خارج فلسطين في المنفى . فالدياسبورا أو الشتات اليهودي مسألة طوعية وليست مسألة مرتبطة بعملية قسر خارجية . وحالة الدياسبورا أو الانتشار هي حالة دائمة بغض النظر عما يحدث في فلسطين بل إن اتجاه بعض أعضاء الجماعات اليهودية إلى فلسطين للاستقرار فيها ، أحياناً ينبع من حركات لاعلاقة لها بصهيون .

وفيما يلي جدول بأعداد أعضاء الجماعات اليهودية ، في فلسطين المحتلة والعالم يدل على أن الدياسبورا حالة دائمة نهائية بالفعل .

اعداد اليهود في فلسطين المحتلة والعالم

سنة	عددهم في فلسطين	نسبتهم ليهود العالم
١٨٨٢	٢٤.٠٠٠	٪٠.٣
١٩٠٠	٥٠.٠٠٠	٪٠.٥
١٩٢٥	١٢٢.٠٠٠	٪٠.٨
١٩٤٠	٤٦٧.٠٠٠	٪٢.٨
١٩٤٨/١٠/٥	٦٥٠.٠٠٠	٪٥.٧
١٩٥١	١.٤٠٤.٠٠٠	٪١٢.٢
١٩٦٥	٢.٢٩٩.٠٠٠	٪١٧.١
١٩٧٥	٢.٩٥٩.٠٠٠	٪٢٠.٩
١٩٨٠	٣.٢٨٢.٧٠٠	٪٢٥
١٩٨٥	٣.٥١٠.٠٠٠	٪٢٧

أي أن ربع الشعب اليهودي وحسب قد قرر الاستيطان في فلسطين مما يعني أن أغليته الساحقة قد أثرت العيش في «المنفى» على الرغم من أن الدولة الصهيونية قد فتحت أبوابها على مستمرانها أمامهم كل هذا يعني في واقع الأمر أن المنفى ليس بمنفى ، وأن أرض الميعاد والعودة ليست أرضاً للميعاد أو للعودة رغم كل الادعاءات الصهيونية .

المقهرس

صفحة

● مقدمة

..... بقلم د. عبد الوهاب المسيري ٥

..... اليهود أنثروبولوجيا ٤٥ ●

..... ملحق لتحديث كتاب د. جمال

..... حمدان ١٩١

رقم الايداع

٩٦/١٦٢٦

I. S. B. N.

977-07-0450-4